16 Октября 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ ЕПАРХІАЛЬНЫЯ ВѢДОМОСТИ.

Выходятъ два раза въ мѣсяцъ, 1 и 16 числа.

Цѣна годовому изданію Вѣдомост. съ пересылкою и доставкою 5 руб.

№ 20-й.

Подписка принимается въ редакціи Епархіальныхъ Вѣдомостей.

ЧАСТЬ ОФФИЦІАЛЬНАЯ.

Монаршія щедроты.

Его Преосвященству, Преосвященнѣйшему Григорію, Епископу Краснослободскому, викарію Пензенской епархіи, Его Императорскимъ Величествомъ Всемилостивѣйше пожаловано полное архіерейское облаченіе съ митрою.

Высочайшія награды.

Государь Императоръ, по всеподданнѣйшему докладу думы знака отличія безпорочной службы, Всемилостивѣйше пожаловать соизволилъ, въ 22 день августа сего 1910 го-

да, знаки отличія безпорочной службы, за 40 лѣтъ, на Владимірской лентѣ, чиновникамъ Пензенской Духовной Консисторіи: столоначальнику, коллежскому ассесору Григорію Теплову и регистратору, титулярному совѣтнику Василію Разсказову.

Высочайшимъ Приказомъ по гражданскому вѣдомству, отъ 24 мая сего 1910 года за № 32, учитель Пензенскаго духовнаго училища Орнатскій за выслугу лѣтъ произведенъ изъ коллежскихъ ассесоровъ въ надворные совѣтники со старшинствомъ съ 25 января 1910 года.

Распоряженія св. Синода.

Указомъ св. Синода, отъ 7 сентября сего года, дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, монахиня Виргинскаго Покрово-Николаевскаго монастыря *Серафима* утверждена въ должности настоятельницы названнаго монастыря, съ возведеніемъ ея въ санъ игумені.

Указомъ св. Синода, отъ 9 сентября с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначена пенсія: вдовѣ священника села Ольшанки, Керенскаго уѣзда, Евдокіи *Копусовой*, съ дочерью Зинаидою въ размѣрѣ 150 руб. въ годъ и вдовѣ діакона с. Кравкова, Городищенскаго уѣзда, Александрѣ *Бирюковой* съ двоими дѣтьми—200 рублей.

Указомъ св. Синода, отъ 18 сент. с. г., дано знать Пензенскому Епархіальному Начальству, что, согласно его ходатайства, назначена пенсія сыну умершаго псалом-

щика с. Потижскаго Острога. Инсар. у., Алексѣю *Иванову* въ размѣрѣ 30 рублей въ годъ.

Распоряженія Епархіальнаго Начальства.

Пензенская Духовная Консисторія, согласно опредѣленію своему, отъ 9 сентября с. г. за № 13692, утвержденному Его Преосвященствомъ, даетъ знать всему духовенству Пензенской епархіи къ исполненію, что священно-церковно-служители при прошеніяхъ о перемѣщеніи и опредѣленіи на мѣста обязательно представляли бы завѣренныя о.о. благочинными копіи съ формулярныхъ списковъ; благочинныхъ же обязать при представленіи протоколовъ благочинническихъ съѣздовъ объ избраніи должностныхъ лицъ: членовъ благочинническаго совѣта, цензоровъ проповѣдей, слѣдователей, духовниковъ и экзаменаторовъ—дѣлать на сихъ протоколахъ краткія справки изъ клировыхъ вѣдомостей объ избранныхъ лицахъ и завѣрять таковыя справки своими подписями.

Къ свѣдѣнію лицъ, ищущихъ сана діакона.

Правленіе Пензенскаго духовнаго училища объявляетъ, что, согласно предложенія Его Преосвященства, Преосвященнѣйшаго Митрофана, Епископа Пензенскаго и Саранскаго, испытанія на санъ діакона будутъ производиться въ теченіи учебнаго времени съ 1-го сентября по 1-е мая и что лица, ищущія поставленія въ санъ діакона, согласно опредѣленія св. Синода, отъ 15 іюля 1910 года за № 5404, должны будутъ давать, кромѣ пробныхъ уроковъ по рус-

скому языку и ариѳметикѣ, пробный урокъ и по Закону Божію.

Опредѣлены: заштатный псаломщикъ Алексѣй *Соловьевъ* на псаломщическое мѣсто при церкви с. Крутца, Пензенскаго уѣзда, 15 сентября; окончившій курсъ Пензенской духовной семинаріи Иванъ *Тепловъ*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Сіалѣевской Пятины, Инсарскаго уѣзда, 20 сентября; окончившій курсъ той же семинаріи Иванъ *Бровицкій*—на псаломщическое мѣсто при церкви с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, 20 сентября; псаломщикъ с. Коломасова, Наровчатскаго уѣзда, Владиміръ *Симбуховскій*—на священническое мѣсто при церкви с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда, 26 сентября.

Перемѣщены: псаломщикъ села Свинухи, Мокшанскаго уѣзда, Косма *Киселевъ*—къ церкви с. Лопатина, Саранскаго уѣзда, 15 сентября; указный послушникъ Вьясскаго Владимірскаго монастыря, Саранскаго уѣзда, Иванъ *Захаровъ*—въ число братіи Пензенскаго Спасо-Преображенскаго монастыря, 21 сентября; псаломщикъ с. Трехсвятскаго, Инсарскаго уѣзда, Иванъ *Аравійскій*—къ церкви с. Колояра, Наровчатскаго уѣзда, 30 сентября; псаломщикъ с. Григорьевки, Чембарскаго уѣзда, Митрофанъ *Виноградовъ*—къ церкви с. Сивинскаго Завода, Краснослободскаго уѣзда, 22 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Воротниковъ, Саранскаго уѣзда, Сергѣй *Никольскій*—къ церкви с. Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, 24 сентября.

Утверждены: исправляющій должность псаломщика Вознесенской церкви г. Саранска Николай *Любимовъ*, какъ оказавшійся поведенія отличнаго, въ должности исправнымъ и аккуратнымъ, предметы псаломщической должности знающимъ

удовлетворительно, къ настоятелю церкви почтительнымъ и вообще способнымъ къ прохожденію должности псаломщика,—утвержденъ въ означенной должности 5 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Чернышева, Чембарскаго уѣзда, Ананій *Хохловъ*, какъ оказавшійся въ высшей степени религіознымъ, по поведенію болѣе чѣмъ скромнымъ, по должности исполнительнымъ, къ настоятелю церкви покорнымъ и почтительнымъ, въ обращеніи съ прихожанами кроткимъ снисходительнымъ и услужливымъ, утвержденъ—въ занимаемой должности 15 сентября; діаконъ с. Куликовки, Инсарскаго уѣзда, Николай *Невзоровъ*—въ должности законоучителя Высокинскаго начальнаго училища 11 сентября; исправляющій должность псаломщика Троицкой церкви г. Инсара Константинъ *Викторовъ*, какъ оказавшійся въ отправленіи должности усернымъ и къ настоятелю церкви почтительнымъ, утвержденъ въ занимаемой должности 17 сентября; священники: Троицкой церкви г. Мокшана Алексій *Миловскій* и с. Керенки, Мокшанскаго уѣзда, Дмитрій *Архонтовъ*—въ должности членовъ благочиническаго совѣта по 1-му округу, Мокшанскаго уѣзда, 23 сентября; исправляющіе должность псаломщиковъ Мокшанскаго уѣзда: с. Сумарокова Иванъ *Гардіенъ*, с. Засѣчнаго Сергій *Геродотовъ* и с. Широкоиса Маркъ *Потаповъ*, какъ оказавшіеся поведенія отличнаго, по должности исправными, къ церкви Божіей усердными и предметы псаломщической должности знающими хорошо, утверждены въ занимаемыхъ должностяхъ 21 сентября.

Уволены: псаломщикъ села Хлыстовки, Мокшанскаго уѣзда, Никифоръ *Калдусовъ*—отъ занимаемой должности 15 сентября; священникъ с. Пушкина, Инсарскаго уѣзда, Николай *Перовъ*—отъ должности законоучителя Высокинскаго начальнаго училища 11 сентября; священникъ с. Торопова, Наровчатскаго уѣзда, Григорій *Кристалловъ*—

отъ занимаемой должности за принятіемъ на службу въ Омскую епархію 16 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Напольнаго Вьяса, Саранскаго уѣзда, Григорій *Шаровъ*—отъ занимаемой должности 20 сентября; исправляющій должность псаломщика с. Болотникова, Инсарскаго уѣзда, Михаилъ *Городковъ*—отъ занимаемой должности 20 сентября; священникъ с. Чиркова, Городищенскаго уѣзда, Андрей *Покровскій*—согласно прошенію, заштатъ, по опредѣленію Епархіальнаго Начальства, отъ 17—18.

За смертію изъ списковъ исключены: псаломщикъ с. Воскресенскаго, Пензенскаго уѣзда, Иванъ *Васильевъ*—14 сентября; протоіерей с. Воскресенской Лашмы, Наровчатскаго уѣзда, Петръ *Лентовскій*—24 сентября.

Праздныя мѣста.

Священническія:

Краснослободскаго уѣзда: Въ с. Лысой Горѣ—съ 15 ноября 1909 г. (См. № 23—1909 г.).

Въ с. Ново-Ямской Слободѣ—съ 28 января 1910 г (См. № 4—1910 г.).

Въ с. Украинскомъ—съ 8 октября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 34 дес., домъ общественный, жалованья 300 руб., братскаго дохода 240 руб., прихожанъ 799 душъ об п.

Инсарскаго уѣда: въ с. Конопати—съ 25 февраля, 1910 г. (См. № 18—1910 г.).

Въ с. Сипягинѣ—съ 22 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Богородскомъ Голицынѣ—съ 3 августа 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Наровчатскаго уѣзда: Въ с. Суркинѣ—съ 21 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Воскресенской Лашмѣ (настоятельское мѣсто)—съ 24 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.).

Въ с. Воскресенской Лашмѣ—съ 18 августа 1910 г. (См. № 18—1910 г.)

Въ с. Ачасьевѣ—съ 4 октября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 30 дес., домъ общественный, жалованья 300 р., братскаго дохода 426 руб., прихожанъ 1002 души об. пола.

Н.-Ломовскаго уѣзда: При Покрово-Николаевскомъ Виргинскомъ женскомъ монастырѣ— съ 15 мая 1910 г. (См. № 11—1910 г.).

Діаконскія:

Керенскаго уѣзда: въ с. Сергіевскомъ Поливановѣ— съ 31 января 1894 г. (См. № 24—1906 г.).

Въ с. Выборномъ—съ 30 іюля 1910 г. (См. № 16—1910 г.).

Саранскаго уѣзда: въ с. Трофимовщинѣ—съ 2 марта 1909 г. (См. № 6—1909 г.).

Въ с. Воротникахъ—съ 4 января 1909 года. (См. № 12 1909 г.).

Въс. Елховкѣ—съ 13 августа 1910 г. (См. № 17—1910 г.)

Въ с. Пушкинѣ—съ 5 октября 1910 года. Причтъ трехчленный земли 42 дес., дома нѣтъ, жалованья по V кл., братскаго дохода 650 руб., прихожанъ 2820 души об. пола.

Городищенскаго уѣзда: въ с. Тешнярѣ—съ 5 октября 1910 года. Причтъ трехчленный, земли 69 дес., дома нѣтъ, жалованье по VI кл., братск. дохода 440 р., прихожанъ 1581 д. об. п.

Чембарскаго уѣзда: въ с. Болкашинѣ—съ 17 августа 1909 г. (См. № 12—1909 г.).

Инсарскаго уѣзда: въ с. Сипягинѣ—съ 11 мая 1910 г. г. (См. № 11—1910 г.).

Въ с. Трехсвятскомъ—съ 14 іюля 1910 г. (См. № 16 1910 г.).

Краснослободскаго уѣзда: въ с. Каймарѣ—съ 7 сентября 1910 г. (См. № 18—19 года).

Въ селѣ Перевѣсьѣ—съ 20 мая 1910 г. (См. № 18—1910 г).

Н.-Ломовскаго уѣзда: въ в. Прянзеркахъ—съ 18 іюля 1910 г. (См. № 19—1910 года).

При Казанской церкви гор. Н.-Ломова—съ 13 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 года).

Псаломщическія:

Наровчатскаго уѣзда: въ селѣ Коломасовѣ—съ 26 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Въ с. Рузановѣ—съ 29 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный земли 34 д., дома нѣтъ. жалов. 100 р. брат. дох. 293 р., прих. 1387 д. об. пола.

Инсарскаго уѣзда: при Вознесенской церкви г. Инсара—съ 14 іюня 1910 г. (См. № 14—1910 г.).

Въ селѣ Болотниковѣ—съ 20 сентября 1910 года. (См. № 19—1910 г.)

Въ селѣ Трехсвятскомъ—съ 20 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Въ с. Любятинѣ—съ 24 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 35 д., дома нѣтъ, жал. 100 р., брат. дох. 321 р., прихожанъ 1193 д. об. пола.

Чембарскаго уѣзда: въ селѣ Богданихѣ—съ 28 сентября 1910 г. Причтъ двухчленный, земли 12 д., домъ общ. жалов. 100 р., брат. дох. 377 р. прихож. 504 д. об. пола.

Пензенскаго уѣзда: въ с. Колтовскомъ—съ 2 октября 1910 года. Причтъ двухчленный, земли 31 д., дома нѣтъ, жалов. 100 р., брат. дох. 467 р., прихож. 1791 д. об. пола.

При соборной церкви гор. Краснослободска—съ 5 октября 1910 г. Причтъ восьмичленный, земли 328 дес., домъ церк., жалов. нѣтъ, братск. дохода 1312 р. на весь причтъ, прихожанъ 4380 д. об. пола.

Саранскаго уѣзда: въ селѣ Напольномъ Вѣясѣ—съ 20 сентября 1910 г. (См. 19—1919 г.)

Мокшанскаго уѣзда: Въ селѣ Свинухѣ—съ 15 сентября 1910 г. (См. № 19—1910 г.)

Въ с. Михайловскомъ—съ 24 августа. (См. № 18—1910 г.).

СОДЕРЖАНІЕ: 1) Монаршія щедроты.—2) Высочайшія награды.—3) Высочайшій приказъ.—4) Распоряженія св. Синода.—5) Распоряженія Епархіальнаго Начальства.—6) Объявленіе лицамъ, ищущимъ сана діакона.—7) Опредѣленія на мѣста, перемѣщенія и проч.—8) Праздныя мѣста.

Редакторъ Н. Беренскій.

Печатано съ разрѣшенія Епарх. Начальства.

Пенза, Типографія Губернскаго Правленія.

16 Октября 1910 года.

ПЕНЗЕНСКІЯ

ЕПАРХІАЛЬНЫЯ

ВѢДОМОСТИ

№ 20-й.

ЧАСТЬ НЕОФФИЦІАЛЬНАЯ

О религіозно-національныхъ идеалахъ народной школы.

„Всякая система, считающая религіозное воспитаніе дѣломъ второстепеннымъ, есть пагубная сиотема". Гладстонъ.

Однимъ изъ самыхъ больныхъ вопросовъ нашего времени является вопросъ о народной школѣ. Въ народныхъ школахъ воспитывается и умственно формируется молодое подростающее поколѣніе, отъ котораго зависитъ будущій національный прогрессъ и политическое могущество Россіи. Между тѣмъ наша школа въ настоящее время находится въ самомъ печальномъ состояніи: подъ вліяніемъ гнилой „освободительной" атмосферы, пропитанной міазмами соціализма,

анархизма и нигилизма, она разлагается въ духовномъ и нравственномъ отношеніи. Быстрому разложенію школы содѣйствуютъ, съ одной стороны, народные педагоги съ „освободительнымъ“ міросозерцаніемъ, а съ другой,—лѣвая „освободительная“ печать, подвергающая безпощадной и циничной критикѣ всѣ религіозные идеалы и національное самосознаніе, положенные въ основу нашей исторической педагогики. Вооружившись противъ религіозно-національнаго воспитанія народа, либеральные педагоги требуютъ, во имя свободы совѣсти, отдѣленія церкви отъ государства и упраздненія въ школахъ закона Божія и библейской исторіи, какъ предметовъ устарѣлыхъ и консервативныхъ, которые лишь тормозятъ ходъ „освободительной“ культуры. Прежде, чѣмъ отвѣчать на эти возраженія, глубоко вникнемъ въ сущность вопроса: въ чемъ заключается задача истиннаго воспитанія и образованія народа?

Никто не будетъ оспаривать, что задача истиннаго воспитанія и образованія заключается въ томъ, чтобы вполнѣ и гармонически развить въ душѣ человѣка тѣ умственные и моральные задатки, которые вложены въ него Богомъ. Школа должна не только содѣйствовать развитію умственныхъ способностей,—одновременно ей принадлежитъ и задача смягчать и облагороживать сердце. Школа должна не только образовывать разсудочныхъ людей, но будить въ нихъ также религіозную жизнь, влагая въ серца ихъ сѣмя вѣры и укрѣплять во всякихъ добродѣтеляхъ.

Дѣти—даръ Божій, по выраженію псалмопѣвца, они принадлежатъ не одной только семьѣ, но церкви и государству, а поэтому въ дѣлѣ ихъ воспитанія и образованія принимаетъ участіе какъ то, такъ и другое учрежденіе. Церковь старается воспитать ихъ въ божественныхъ завѣтахъ Христа и сдѣлать наслѣдниками царствія Божія, а госу-

дарство стремится къ тому, чтобы юношество воспитывалось въ національныхъ идеалахъ отечественной исторіи, было подготовлено къ исполненію задачъ, предъявляемыхъ къ нимъ тою гражданскою и государственною жизнію, въ области которой они принадлежатъ. Отсюда видно, что въ дѣлѣ воспитанія и образованія народа наука должна идти рука объ руку съ религіей и національнымъ самосознаніемъ; только тамъ господствуетъ эта гармонія, тамъ можетъ быть миръ, который составляетъ основу культурнаго развитія жизни. Епископъ Дюпанлу въ своемъ сочиненіи о „школьномъ образованіи въ Пруссіи“ главную крѣпость Германіи усматриваетъ въ христіанскомъ и національномъ характерѣ ея школы и, доказавъ это прусскими учебными порядками, выставляетъ прусскую школу образцомъ для Франціи. Одностороннее же образованіе, оторванное отъ религіи и отъ національнаго самосознанія, порождаетъ больныхъ и хилыхъ душою людей, которые пополняютъ ряды нашихъ „освободителей“, этихъ, по выраженію Аксакова, *холоповъ и лакеевъ чужой иностранной мысли. „Безъ религіи школы, пожалуй, принесутъ больше вреда, чѣмъ добра; онѣ, пожалуй, послужатъ только къ тому, чтобы произвести варварство новѣйшаго рода“* говоритъ французскій философъ Кузенъ [1]). Извѣстный правовѣдъ Блунчли говоритъ: *„Я объявляю себя противъ такого воспитанія, которое не признаетъ никакой религіи. Это было бы не успѣхи, не движеніе впередъ, а шагъ назадъ къ варварству. Такимъ воспитаніемъ были бы утрачены всѣ великія пріобрѣтенія, которыми мы обязаны христіанству* [2]).

Возражая противъ преподаванія въ школахъ закона Божія, „освободительные“ педагоги говорятъ, что религіоз-

---

[1]) Апологія проф. Лютардъ, стр. 926.

[2]) Апологія, стр. 925.

ный характеръ воспитанія порождаетъ жалкихъ рабовъ традиціи. Но это только голыя и самоувѣренные фразы, которыя не выдерживаютъ никакой критики при повѣркѣ ихъ дѣйствительностью. Напротивъ, кто научился преклоняться предъ Богомъ, тотъ болѣе всѣхъ будетъ имѣть силу духа и мужественно стоять предъ людьми, а кто ничего не знаетъ, кромѣ грубой физической силы, тотъ и будетъ преклоняться предъ нею. Справедливо говоритъ Таквилль: „*народъ, который не вѣруетъ, долженъ служить другимъ; только религіозный народъ достигнетъ высшей свободы*". Возражаютъ также, что дѣти ничего не понимаютъ въ религіи и что библейская исторія дѣйствуетъ угнетающе на ихъ психику. Но такъ могутъ говорить только люди, совершенно не знающіе дѣтской души и не наблюдавшіе ея первыхъ проявленій. Вѣдь первая пища для дѣтскаго ума есть не ученье, а поэзія и исторія; въ самой душѣ ребенка заключается нѣчто поэтическое и романтическое. Всѣ мы часто съ удовольствіемъ замѣчаемъ въ дѣтяхъ игру фантазіи и любовь къ поэтичности, въ этихъ формахъ осязательнѣе будетъ представляться имъ и религія. Дѣти охотно заучиваютъ маленькія стихотворенія и съ необыкновеннымъ восторгомъ выслушиваютъ разсказы изъ библейской исторіи; да и всѣ мы въ періодъ золотого дѣтства въ какомъ то тихомъ благоговѣніи выслушивали разсказы о Спасителѣ. А если эти разсказы сопровождаются разсмотрѣніемъ Библіи въ картинахъ, то для ребенка раскрывается цѣлый источникъ самыхъ чистыхъ и святыхъ радостей. Тѣ совсѣмъ не знаютъ дѣтской души, которые хотятъ отнять у ребенка законъ Божій и библейскую исторію. Золотое дѣтство они дѣлаютъ пустымъ, бѣднымъ и прозаичнымъ. И зачѣмъ все это дѣлается? Не потому-ли, что въ библіи разсказываются чудеса? Но вѣдь дѣти больше всего любятъ міръ чудесъ-

Да, чтобы намъ ни говорили, но ничто во всѣмъ мірѣ не сравнится съ этой сокровищницей нравственныхъ образовательныхъ элементовъ и глубочайшихъ истинъ въ наглядной формѣ, ничто не сравнится съ этимъ сокровищемъ, какое мы имѣемъ для нашихъ дѣтей въ библейской исторіи. Поэтому, когда начинается первое легкое обученіе дѣтей, пусть мать-христіанка не медлитъ сообщить своему дитяти отдѣльныя событія изъ св. исторіи и особенно изъ жизни нашего Спасителя; пусть она сдѣлаетъ это на дѣтскомъ языкѣ, какъ только сумѣетъ подсказать ей ея материнское сердце. Въ глубокомъ убѣжденіи, что слова младенца близки сердцу Божію, мать-христіанка должна съ благоговѣніемъ исполнить эту священную и важнѣйшую материнскую обязанность. Нельзя въ наше время не сожалѣть о многихъ родителяхъ, что они лишаютъ себя такой чистой святой радости принести своему дитяти первую вѣсть о Спасителѣ и быть свидѣтелями перваго самаго свѣжаго и самаго глубокаго впечатлѣнія, какое производитъ на дѣтскую душу это благовѣстіе.

Но вернемся къ другимъ возраженіямъ соціалъ-педагоговъ, поднимающихъ вопросъ объ отдѣленіи церкви отъ государства. Самая теорія отдѣленія церкви отъ государства основана на ужасномъ заблужденіи. Какъ будто религіозный человѣкъ и политическій человѣкъ — два отдѣльные субъекта. Вѣдь это одинъ и тотъ же человѣкъ, движущійся и въ атмосферѣ общественной жизни; такъ какъ же можно отдѣлить церковь отъ государства и воспрепятствовать религіи имѣть существенное вліяніе на общественную жизнь и на народное просвѣщеніе? Правда, наши „освободительные“ педагоги часто ссылаются на Америку, гдѣ, какъ извѣстно, господствуетъ формальный принципъ полнаго отдѣленія церкви отъ государства;—да, тамъ дѣйствительно церковь и государство отдѣлены между собой, но

этотъ формальный юридическій актъ еще не опредѣляетъ дѣйствительнаго положенія вещей въ этой странѣ. Отдѣленіе церкви отъ государства въ Америкѣ означаетъ только то, что государство тамъ встрѣтилось съ разнообразіемъ вѣроисповѣдныхъ формъ и не отождествилось ни съ одною изъ нихъ въ отдѣльности, но этимъ отнюдь не отдѣлилось отъ религіи, какъ общаго культурно-воспитательнаго начала. Профессоръ Лопухинъ, много лѣтъ проживший въ Америкѣ и хорошо изучившій жизнь американскаго народа, пишетъ: при изученіи религіозно-нравственной жизни американскаго народа насъ ничто такъ не поражало, какъ то, до какой степени св. книга (Библія) воплотилась во весь строй умственной и общественной жизни. Она не только есть настольная книга—въ нашемъ смыслѣ, а находится постоянно въ рукахъ, въ мысли и сердцѣ народа. Молодое поколѣніе, пройдя американскую школу, изумляетъ громаднымъ знаніемъ библейскихъ текстовъ на память. Тексты библейскіе на ряду съ типическими фразами изъ классическихъ поэтовъ и писателей то и дѣло употребляются въ литературѣ и даже въ газетныхъ предметовыхъ статьяхъ. Вообще въ программѣ американской школы въ значительной степени преобладаетъ религіозный элементъ, который сильно проникъ всю школьную атмосферу. Въ народныхъ школахъ ежедневно предъ открытіемъ классовъ читается глава изъ библіи и поются христіанскіе гимны. Не говоря уже о народныхъ школахъ, даже высшія учебныя заведенія въ Америкѣ: коллегіи и университеты имѣютъ на себѣ сильный религіозный отпечатокъ. По самому своему происхожденію они въ большинствѣ выросли изъ простыхъ церковныхъ школъ, основанныхъ разными религіозными обществами; государство не имѣетъ къ нимъ никакого отношенія, поэтому и управляются онисами собой, независимо отъ правитель-

ства и находятся въ завѣдываніи той или другой религіозной общины; такъ: Кембриджскій университетъ около Бостона находится въ вѣдѣніи общины унитаріанъ, коллегія Колумбія въ Нью-Іоркѣ принадлежитъ епископальной церкви, Пельскій университетъ находится въ рукахъ пресвитеріальной общины и т. д. Во главѣ высшихъ американскихъ школъ обыкновенно стоятъ ректоры изъ членовъ духовенства той или другой общины, естественно строго блюдущіе интересы не только религіи вообще, но и своихъ вѣроисповѣданій въ частности [1])".

Послѣ всего приведеннаго, говорить объ отсутствіи религіознаго воспитанія въ американскихъ школахъ — значитъ отрицать факты и обнаруживать свое невѣжество.

Итакъ, если мы стремимся предохранить современное подростающее поколѣніе отъ моральнаго и національнаго разложенія, если мы желаемъ, чтобы оно было *сильнымъ, бодрымъ и свободнымъ*, то не должны забывать, что эти три свойства могутъ имѣть своимъ источникомъ только религіозно-національное воспитаніе. Національное воспитаніе предохраняетъ народъ отъ пошлаго и гнилого космополитизма и развиваетъ въ немъ бодрость, мужество и глубокое сознаніе своей независимости и національной свободы. Религія же всегда была и есть тотъ естественный родникъ, который бьетъ струей высшихъ идеальныхъ началъ, обусловливающихъ здоровое нравственное развитіе общественной и государственной жизни. Отрицать религію въ дѣлѣ просвѣщенія и развитія народа—значило бы завалить этотъ родникъ живой воды мусоромъ гнилого матеріализма и обыденныхъ чувственныхъ потребностей и результатомъ чего была

[1]) Церковно-религіозная жизнь въ С.-Америкѣ см. также его изданія: „Жизнь за океаномъ", „Религія въ Америкѣ".

бы неизбѣжная смерть нравственной и національной жизни со всѣми ужасными послѣдствіями анархическаго разложенія.

Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи.

1. Чтобы быть хорошимъ церковнымъ проповѣдникомъ —импровизаторомъ, для этого необходимо прежде всего имѣть отъ природы здоровую грудь, правильно развитыя легкія и соотвѣтствующій цѣли голосовой аппаратъ.

2. Импровизаторъ долженъ обладать въ достаточной мѣрѣ сильнымъ, внятнымъ, гибкчмъ и мелодичнымъ голосомъ, способнымъ выражать не только мысль но и оттѣнки чувствъ импровизатора.

3. Произношеніе импровизатора должно отличаться безукоризненною правильностью и чистотою. Трудно быть не только хорошимъ церковнымъ импровизаторомъ, но и вообще проповѣдникомъ тому, кто имѣетъ „перебитый языкъ“, картавитъ и не можетъ произносить правильно нѣкоторыхъ *согласныхъ*.

4. Импровизаторъ долженъ располагать свободнымъ запасомъ словъ и точныхъ выраженій; а это свойство пріобрѣтается прежде всего заучиваніемъ (въ дѣтствѣ) не только многочисленныхъ стихотвореній лучшихъ поэтовъ, но и образцовыхъ словесныхъ произведеній прозаическихъ.

5. „Какъ кто мыслитъ, такъ онъ и говоритъ“ (изреченіе Цицерона). И, дѣйствительно, способностію говорить просто, ясно, логически-послѣдовательно, живо, картинно и увлекательно, обладаютъ только тѣ люди, которые привыкли логически мыслить, точно опредѣлять понятія, легко отличать существенные признаки предмета отъ случайныхъ ѣлать отъ разсматриваемыхъ явленій, при помощи пра-

вильно развитой фантазіи, быстрыя заключенія къ общимъ положеніямъ и эти явленія представлять себѣ въ живыхъ образахъ и опредѣленныхъ очертаніяхъ.

6. Проповѣдникъ-импровизаторъ необходимо долженъ обладать всегда надлежащимъ хладнокровіемъ, активнымъ спокойствіемъ и полнымъ самообладаніемъ. Онъ не долженъ смущаться и терять равновѣсіе своего душевнаго настроенія, являясь предъ своими слушателями, кто бы они ни были и въ какомъ бы количествѣ они ни находились. Импровизаторъ, еще не пріобрѣвшій полнаго самообладанія, еще способный „смутиться“ или „струсить“, выходя на церковную каѳедру, никогда не можетъ быть увѣренъ въ исходѣ своей импровизаціи. Одинъ архипастырь, опытный и выдающійся проповѣдникъ, смутившись орлинаго взгляда императора Николая Павловича, не могъ произнести предъ нимъ краткой, наперед заученной рѣчи. Спокойствіе и самообладаніе, столь необходимыя для импровизатора-проповѣдника, пріобрѣтаются только путемъ продолжительнаго цѣлесообразнаго опыта.

7. Знаменитый церковный импровизаторъ, покойный архіепископъ харьковскій *Амвросій* (Ключаревъ), на основаніи своего собственнаго личнаго опыта, даетъ слѣдующій чисто практическій совѣтъ начинающимъ церковнымъ проповѣдникамъ-импровизаторамъ. „Начиная слово, (говоритъ высокопреосвященный Амвросій), я съ усиліемъ старался говорить какъ можно рѣже, съ намѣреніемъ пріостанавливаясь, даже когда чувствовалъ, что могъ говорить скорѣе. Если хотите при импровизаціи владѣть собою, говорите, особенно вначалѣ слова, медленно, какъ бы намѣренно вяло, будто разминаясь и расправляя члены. Пусть въ душѣ все кипитъ и волнуется, но волненію, какъ пару въ котлѣ, нѣтъ свободнаго выхода; клапанъ медленно раскрывается,

отвѣчающее на избранную тему поученія, обдумываніе и другихъ соприкасающихся мыслей, подборъ фактовъ, иллюстрирующихъ данную мысль, составленіе своего краткаго плана и т. п., всегда должны предшествовать церковной импровизаціи. Здѣсь не должно быть самонадѣянности и небрежности, ибо великая угроза гремитъ на того, кто творитъ дѣла Божіе съ небреженіемъ. Для такой подготовки опытному проповѣднику вполнѣ достаточно 30—40 минутъ при наличности готовыхъ пособій. При этомъ всегда должна быть и религіозная подготовка въ видѣ молитвы.

11. Развитію навыка къ живой церковной проповѣди содѣйствуютъ, какъ показываютъ наблюденія, кромѣ сказаннаго, чтеніе и притомъ неоднократное готовыхъ гомилетическихъ плановъ и конспектовъ, въ родѣ Собесѣдовательнаго Богословія прот. Толмачева или книгъ, изданныхъ прот. Г. Дьяченко,—„Спутника пастыря проповѣдника“, „Друга церковнаго импровизатора, „Практической Симфоніи“, гдѣ проповѣдникъ обогатитъ себя библейскими свидѣтельствами, краткими духовно-нравственными разсказами и сравненіями, весьма полезными для приданія проповѣди убѣдительности, живости и наглядности, а также „Уроковъ и примѣровъ христіанской вѣры, надежды и любви“, изданныхъ Училищн. Совѣтомъ при св. Синодѣ.

12. На первыхъ порахъ импровизаторъ поступитъ весьма практично, если будетъ брать съ собою на церковную каѳедру листокъ бумаги съ краткимъ, въ 5—6 строкъ, набросаннымъ планомъ или конспектомъ своей проповѣди. Быть можетъ, этотъ конспектъ ему иногда и вовсе не понадобится, но во всякомъ случаѣ онъ будетъ для него очень полезенъ, сообщая ему непосредственно чувство увѣренности въ себѣ и гарантіи отъ возможнаго перерыва мыслей, что, какъ показываетъ опытъ, имѣетъ чрезвычайно

важное значеніе въ особенности для начинающаго импровизатора.

13. Никогда не слѣдуетъ церковному проповѣднику сразу приступать къ импровизаціямъ въ собственномъ смыслѣ; практично—сначала въ теченіе нѣсколькихъ мѣсяцевъ, но непремѣнно послѣ каждой праздничной литургіи, поупражняться въ устномъ произношеніи напередъ хорошо усвоенныхъ своихъ или даже и чужихъ поученій, не буквально, конечно, но въ главномъ ихъ содержаніи. Пособіями для этого могутъ служить поученія протоіерея Родіона Путятина, проповѣди архіепископа Амвросія (Ключарева), епископа Іакова Нижегородскаго, въ нѣкоторыхъ случаяхъ слова и поученія Иннокентія (Борисова) и Филарета Черниговскаго, а въ особенности сборники поученій, изданныя протоіереемъ Григоріемъ Дьяченко—„Ежедневныя Поученія“, „Полный годичный кругъ“, „Слова и поученія“, „Общедоступныя бесѣды о богослуженіи“, „Спутникъ пастыря-проповѣдника“ и др

14. „Понятно само собою,—говоритъ нашъ знаменитый архипастырь—импровизаторъ,—что для успѣшнаго пріученія себя къ импровизаціи необходимо какъ можно чаще *упражняться* въ ней, такъ какъ здѣсь все зависитъ отъ навыка. Если для усовершенствованія способности мышленія, памяти, слововыраженія требуется частое упражніе этихъ силъ, каждой въ отдѣльности, то тѣмъ болѣе это нужно для равномѣрной дѣятельности всѣхъ ихъ, взятыхъ вмѣстѣ, что требуется при импровизаціи“. Мы по себѣ замѣтили,—прибавляетъ къ этому протоіерей Дьяченко,—что если проповѣдникъ будетъ говорить въ недѣлю не менѣе пяти разъ, то онъ скоро, приблизительно чрезъ годъ, достигнетъ большихъ успѣховъ въ церковной импровизаціи.

15. При первыхъ опытахъ импровизаціи не нужно говорить при большомъ стеченіи народа и особенно—при

себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20. Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и пріемами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета—митрополита московскаго, Иннокентія и Димитрія херсонскихъ, Амвросія харьковскаго и т. п. великихъ и—даже можно сказать—исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію,—наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь.

О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго состоянія какъ причта, такъ равно и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противо-христіанскихъ ученій.

Высокая пастырская миссія успѣшно можетъ достигать своихъ цѣлей, заключающихся въ благоговѣйномъ служеніи Богу и въ попеченіи о спасеніи людей, при томъ единственномъ условіи, если въ пастырской дѣятельности священниковъ будетъ, во первыхъ, полное единеніе и, во вторыхъ, когда между пастыремъ, его сослуживцами и пасомыми будутъ установлены отношенія вполнѣ правильныя, истинно отеческія, дружелюбныя. При такомъ положеніи священника въ приходѣ, всѣ мѣры

себя, во время проповѣди. Проповѣдникъ долженъ прежде всего зажечь въ своемъ собственномъ сердцѣ огонь вѣры, а потомъ онъ уже будетъ въ состояніи передать этотъ огонь и въ сердца своихъ слушателей.

20. Импровизаторъ долженъ отрѣшиться отъ крайне вреднаго предразсудка, будто бы рѣчь импровизатора должна отличаться всѣми свойствами и пріемами ораторской рѣчи и напоминать собою проповѣди Филарета—митрополита московскаго, Иннокентія и Димитрія херсонскихъ, Амвросія харьковскаго и т. п. великихъ и—даже можно сказать—исключительныхъ церковныхъ витій. Нѣтъ, слово, рѣчь, бесѣда или поученіе христіанскаго церковнаго проповѣдника должны быть краткими, простыми, согрѣтыми любовію,—наставленіемъ отеческимъ, на которое способенъ всякій отецъ, любящій дѣтей своихъ, а тѣмъ болѣе истинный душепастырь.

О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію и укрѣпленію религіозно-нравственнаго состоянія какъ причта, такъ равно и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противо-христіанскихъ ученій.

Высокая пастырская миссія успѣшно можетъ достигать своихъ цѣлей, заключающихся въ благоговѣйномъ служеніи Богу и въ попеченіи о спасеніи людей, при томъ единственномъ условіи, если въ пастырской дѣятельности священниковъ будетъ, во первыхъ, полное единеніе и, во вторыхъ, когда между пастыремъ, его сослуживцами и пасомыми будутъ установлены отношенія вполнѣ правильныя, истинно отеческія, дружелюбныя. При такомъ положеніи священника въ приходѣ, всѣ мѣры

и средства къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія причта и прихожанъ будутъ, безъ сомнѣнія, дѣйственны и плодотворны. Въ противномъ случаѣ, когда отношенія священника къ причту и прихожанамъ проникнуты духомъ недружелюбія, вражды, наше пастырское служеніе не можетъ принести ощутительныхъ какихъ-либо плодовъ, будетъ мертво, безжизненно, съ одними только неизбѣжными печальными послѣдствіями. Вражда, недружелюбіе священника съ кѣмъ бы то ни было возмущаетъ его душевный покой, отнимаетъ у него радостное настроеніе, ослабляетъ его энергію — и служитъ великимъ препятствіемъ къ достодолжному прохожденію своего служенія. Такая ненормальная жизнь священника будетъ великимъ соблазномъ для прихожанъ, которые начинаютъ относиться къ строптивому пастырю не довѣрчиво, не уважительно, удѣляя мало вниманія его поученіямъ и не охотно слѣдуя его наставленіямъ. Священникъ, такимъ образомъ, теряетъ свое вліяніе на прихожанъ. Чтобы имѣть пастырское вліяніе на прихожанъ, пользоваться довѣріемъ, расположеніемъ, любовію, послушаніемъ какъ прихожанъ, такъ равно и причта, священнику необходимо отказаться отъ всякаго лицемѣрія, искательства, угодничества духу времени, пристрастія къ гнусному любостяжанію, слѣдуетъ не лѣностно заняться честнымъ исполненіемъ своего дѣла, т. е. какъ священнослужитель, пастырь долженъ совершать съ полнымъ благоговѣніемъ и участіемъ сердца какъ богослуженіе, такъ равно всѣ таинства и всѣ церковныя молитвословія, со всѣмъ вниманіемъ, безъ всякой поспѣшности и небреженія, дабы собственнымъ примѣромъ горячей молитвы возбуждать, питать и въ другихъ благоговѣйныя расположенія и чувствованія. Какъ наставникъ и учитель вѣры и благочестія, онъ обязанъ со всѣмъ усердіемъ, какъ въ храмѣ Божіемъ, такъ и внѣ храма настав-

лять своихъ духовныхъ дѣтей истинамъ вѣры и благочестія безъ всякихъ земныхъ видовъ, интересовъ, имѣя въ виду единственно только славу Божію, пользу ближнихъ. Желая быть истиннымъ, живымъ руководителемъ ввѣренныхъ душъ, священникъ обязанъ со всѣми прихожанами и причтомъ обходиться терпѣливо, ласково, искренно сочувствовать и посильно помогать во всѣхъ ихъ нравственныхъ и житейскихъ нуждахъ. Всѣхъ скорбящихъ, страждущихъ, сирыхъ онъ долженъ утѣшать упованіемъ на Бога и, по силѣ возможности, помогать имъ и облегчать ихъ горькое положеніе. Священникъ, по своему развитію и познаніямъ, стоящій выше большинства своихъ прихожанъ, всегда можетъ оказать ту или другую помощь, какъ то: во время болѣзни указаніемъ домашняго лѣкарства, во время недоразумѣній между членами семьи своимъ пастырскимъ наставленіемъ, примиреніемъ; во время судебныхъ тяжбъ ознакомленіемъ съ необходимыми для нихъ требованіями дѣйствующихъ законовъ. При такомъ исполненіи своего долга, онъ станетъ не простымъ, холоднымъ учителемъ, проповѣдникомъ религіозно-нравственныхъ истинъ, а великою, живою нравственною силою, возбуждающею и воспитывающею въ пасомыхъ христіанскія добрыя чувства; и отношенія между пастыремъ, причтомъ и прихожанами сами собою установятся правильныя и законныя. Тогда и пасомые, съ своей стороны, всячески будутъ стараться своими разумными отношеніями къ къ священнику беречь этотъ вожделѣнный союзъ, основанный на взаимной любви и довѣріи, будутъ любить, почитать своихъ пастырей, какъ истинныхъ, безкорыстныхъ духовныхъ отцевъ,—съ сердечною готовностію принимать ихъ наставленія и съ сыновнею покорностію повиноваться имъ. Тогда они не только сами станутъ избѣгать осужденія служителей алтаря Господня, но и другихъ удерживать отъ

сего. ревниво оберегая честь своихъ пастырей, зная по опыту, какъ злые люди часто любятъ клеветать на служителей церкви, какъ наставниковъ добродѣтели и обличителей нечестія.

Изъ сказаннаго легко можно видѣть, сколь многосложны и трудны обязанности, лежащія на пастыряхъ церкви. Проходить эти обязанности, успѣшно, съ пользою для себя и пасомыхъ одинъ человѣкъ, полагаясь на свои силы, не можетъ, какъ бы ни были велики его нравственныя силы и высоки его качества души, какъ бы много ни было у него усердія и ревности, но непремѣнно долженъ дѣйствовать, особенно въ важныхъ, затруднительныхъ случаяхъ соборно, съ общаго согласія и совѣта сопастырей; этого мало, мы должны не пренебрегать соучастія и мудрыхъ совѣтовъ и самихъ пасомыхъ. Однимъ словомъ, для успѣшнаго, плодотворнаго прохожденія священнической службы требуется общая дружная работа, требуется единеніе, объединеніе всѣхъ. „Велика сила соборнаго рѣшенія, говоритъ св. Іоаннъ Златоустъ 18 бес. на 2 посл. къ Коринѳ.). Иногда, и апостолы къ участію въ своихъ распоряженіяхъ допускали подчиненныхъ, такъ, напримѣръ, при поставленіи семи діаконовъ. Въ церкви должно жить какъ въ одномъ домѣ; какъ составляющіе одно тѣло, должны всѣ быть расположены другъ къ другу. Итакъ, для чего же раздѣляемся, когда столько связей, соединяющихъ насъ? Для чего разрываемъ союзъ? Тогда бы и меньшій могъ приносить пользу большему. Если одинъ не говоритъ полезнаго, то пусть другой встаетъ и говоритъ. Хотя бы онъ былъ меньшій, но если предлагаетъ полезное, предпочтя его мнѣніе, не оставь безъ вниманія. Не будемъ презирать тѣхъ, кои даютъ намъ хорошіе совѣты, хотя бы они были низкіе люди. Такъ созидаютъ дома, города, такъ созидалась и церковь“.

Въ первопрестольномъ градѣ Кіевѣ, колыбели нашей вѣры, былъ всероссійскій миссіонерскій съѣздъ. Одна изъ задачъ его была выработка мѣръ для охраны православной церкви и ея членовъ отъ уклоненія въ противохристіанскія секты, число которыхъ все болѣе и болѣе ростетъ. Сему миссіонерскому съѣзду болѣе чѣмъ кому либо другому легко было подмѣтить, уловить тѣ обстоятельства, которыя служатъ наилучшими помощниками сектантовъ. Кто видѣлъ близко нашихъ сектантовъ, того не могло не поразить одно особенное обстоятельство: живутъ они, безъ всякаго сравненія, зажиточнѣе другихъ крестьянъ, живутъ трезво, трудолюбиво, и на всѣмъ ихъ бытѣ лежитъ печать спокойнаго, твердо установленнаго порядка и увѣренности. Въ чемъ же здѣсь дѣло? Вѣдь это тоже русскіе крестьяне, живутъ они въ тѣхъ же условіяхъ и не только не нищаютъ, а богатѣютъ; взносятъ государственные налоги и проч. А дѣло объясняется очень просто. Широкое развитіе взаимопомощи, вотъ краеугольный камень этого благополучія, взаимопомощи не благотворительной, когда уже грянула и придавила бѣда, а все время при спокойной, нормальной работѣ. Такая взаимопомощь дѣлаетъ самый трудъ бодрѣе, производительнѣе и даетъ увѣренность, что въ моментъ несчастія поддержка будетъ. Это же самое обстоятельство является наилучшимъ, побуждающимъ средствомъ сдерживать себя въ пьянствѣ и во всѣхъ безобразіяхъ, столь гибельно отзывающихся на крестьянской жизни. Страхъ потерять поддержку и помощь общины слишкомъ великъ, чтобы можно было рисковать. При этомъ рядъ собраній съ чтеніемъ евангелія, съ бесѣдой на простомъ, понятномъ языкѣ съ наставникомъ, фанатически убѣжденнымъ, а потому неотразимо убѣдительнымъ для темной массы, вотъ причины, которыя дѣлаютъ сектантскую

проповѣдь столь успѣшной и самое сектанство столь живучимъ. Противъ этой силы, съ нашей стороны, по обыкновенію, выставляются миссіонеры, которые пріѣзжаютъ для собесѣдованій. Но миссіонеръ пріѣхалъ и уѣхалъ. Говоритъ онъ великолѣпно, убѣдительно для разума, даже съ искреннимъ жаромъ и воодушевленіемъ, но между его словами и бытомъ православныхъ есть противорѣчіе столь явное, что слова остаются словами, и дѣло впередъ не двигается. Въ самомъ дѣлѣ, сектанты и старообрядцы всегда имѣютъ правильно организованную общину, которая охватываетъ всю жизнь своего члена, оберегаетъ всѣ его интересы, а потому и держитъ своего члена въ средѣ своей крѣпко и не только не теряетъ ихъ, но пріобрѣтаетъ все новыхъ и новыхъ. Врывается въ нашъ приходъ какой нибудь сектанскій наставникъ. Начинаетъ борьбу съ нимъ священникъ. Кто его поддержитъ. Миссіонеръ? Да онъ чужой приходу и можетъ помочь только теоретическими разсужденіями. Прихожане? Они не были объединены, съорганизованы, они никогда не прилагали своихъ силъ къ этому дѣлу, просто не умѣютъ этого дѣлать, если бы и хотѣли. А если священникъ слабъ и къ такой тонкой, чрезвычайно деликатной по существу борьбѣ совсѣмъ не пригоденъ, тогда уже совсѣмъ все остается на произволъ судьбы. Въ виду этого, первое и самое главное, что необходимо нужно, это правильно организовать православный приходъ. Безъ этого, никакая борьба съ сектанствомъ и со всѣми его разлагающими вліяніями не будетъ имѣть успѣха. „Въ настоящее время, говорилъ членъ Гос. Сов., прот. М. И. Горчаковъ, въ православномъ приходѣ нѣтъ жизни, нѣтъ единенія между духовенствомъ и мірянами, онъ имѣетъ развѣ только топографическое значеніе. А между тѣмъ, именно теперь, въ этомъ единеніи съ прихожанами нравственномъ и по управленіи дѣлами

прихода, православная церковь должна найти силу противостать иностраннымъ сѣяніямъ. Въ отношенія пастырей и пасомыхъ надо, дѣйствительно, вдохнуть душу живу, которой въ нихъ нѣтъ. Въ городскихъ приходахъ большинство прихожанъ представители интеллигенціи, рознь которыхъ съ духовенствомъ фактъ несомнѣнный. Причина этой розни лежитъ въ недостаточномъ уровнѣ образованія духовенства, выражающемся только въ формальномъ отношеніи къ своему дѣлу. Созданіе прихода, какъ духовной единицы, поможетъ уничтоженію и этой розни. Въ настоящее время, когда среди интеллигенціи проявляется стремленіе разумно посмотрѣть на то, что многими ея представителями до сихъ поръ легкомысленно отрицалось, поддержать это общеніе—задача современнаго духовенства. Серьезное начало этому сближенію положено было происходившими въ Петербургѣ „религіозно философскими собраніями“, прекращенными по независящимъ отъ ихъ участниковъ обстоятельствамъ. Приходскія собранія могутъ сыграть въ этомъ дѣлѣ туже роль. Словомъ, для процвѣтанія церкви, какъ общества вѣрующихъ, необходимъ приходъ, но приходъ, который жилъ бы полной духовной жизнью.“ Чѣмъ же и какъ бороться съ идущими съ разныхъ сторонъ вліяніями на народъ непрошеныхъ просвѣтителей?

Однимъ изъ могущественныхъ и наиболѣе дѣйствительныхъ средствъ къ охраненію православной паствы отъ вредныхъ вліяній противо-христіанскихъ ученій можетъ служить приходская благотворительность, организованная на самыхъ широкихъ началахъ, причемъ душею благотворительнаго дѣла въ приходѣ долженъ быть приходскій священникъ. Пастырямъ, кажется, нельзя не видѣть, что народу не достаточно предлагать только духовную пищу и утѣшать его загробными благами, а нужно накормить

и тѣлесно: нужно помочь бѣднымъ, безпріютнымъ, сирымъ; вывести ихъ изъ труднаго матеріальнаго положенія, впавшихъ въ такое по какимъ либо несчастнымъ случаямъ, словомъ идти навстрѣчу вопіющимъ матеріальнымъ нуждамъ прихожанъ. Нуждъ этихъ, въ особенности въ деревенскихъ приходахъ, очень много. Здѣсь въ деревняхъ, подъ соломенными крышами, вьетъ себѣ гнѣздо самая горькая нужда. Часто случается, что силы не хватаетъ выслушивать отъ вдовъ, сиротъ, старыхъ, немощныхъ полныя слезъ, горести такія, напримѣръ, слова: „батюшка, кормилецъ, ума не приложимъ, какъ нынѣ питаться станемъ, какъ жить“. Тебя называютъ батюшкой, отцомъ, кормильцемъ, а ты сознаешь, что, въ силу какихъ то не зависящихъ обстоятельствъ, таковъ только номинально. Тяжелое чувство, гнетущее духъ! Поставленный въ печальныя условія матеріальнаго существованія, священникъ самъ лично не можетъ проявить широкой личной благотворительности, да отъ него, впрочемъ, этого и не требуется; главнымъ образомъ отъ него ожидается широкій починъ, инициатива. Священнику необходимо позаботиться объ основаніи особаго приходскаго фонда для бѣдныхъ. Особая кружка для пожертвованій въ пользу бѣдныхъ прихода должна носиться во время хожденія духовенства по приходу. Пусть первое время будутъ смотрѣть на эту кружку какъ на какую то затѣю священника, пусть самый сборъ въ первые мѣсяцы будетъ ничтоженъ, смущаться этимъ не надо. Современемъ приходъ самъ сознаетъ, что такія кружки весьма необходимы и полезны. Для усиленія этихъ добровольныхъ сборовъ полезно было бы установить такой порядокъ, чтобы при каждой требѣ, начиная съ крещенія, исповѣди и брака, кончая панихидами, молебнами на дому и въ полѣ, взималась съ прихожанина не

большая лепта копѣйка или двѣ въ пользу бѣдныхъ прихода. Съ теченіемъ времени, такимъ путемъ составился бы значительный капиталъ, достаточный для того, чтобы оказать помощь бѣдной вдовѣ съ малолѣтними дѣтьми, обучить хозяйству или ремеслу круглую сиротку, помочь взаимообразной ссудой выпутаться изъ цѣпкихъ сѣтей міроѣда и т. п.

Другою мѣрою къ охраненію православныхъ отъ вреднаго вліянія разныхъ сектанскихъ ученій можетъ служить живое, искреннее, простое слово пастыря, идущее изъ глубины души. Живому слову уличныхъ ораторовъ, призывающихъ къ борьбѣ и безпорядку прежде всего должно быть противопоставлено живое слово церковныхъ ораторовъ. „Гибнутъ, пишетъ своему духовенству преосвященный Орловскій Серафимъ, тысячи душъ, ввѣренныхъ Богомъ пастырямъ; казалось бы, не только возгласы и слова наши должны раздаваться въ полѣ и на улицѣ, но крики, мольбы отчаянія и призывы ко спасенію! Вѣдь насъ не десятки, не сотни, а тысячи пастырей“ Но однихъ поученій, произносимыхъ за богослуженіемъ, не достаточно. Необходимо еще завести внѣбогослужебныя собесѣдованія. Въ это время, когда ни пастыри, ни пасомые не стѣснены временемъ, можетъ во всей силѣ проявиться внутреннее, тѣсное взаимообщеніе пастыря съ пасомыми на почвѣ ихъ нравственныхъ и матеріальныхъ нуждъ. Здѣсь также удобно выдавать слушателямъ изъ заведенной церковно-приходской библіотеки брошюры съ разоблаченіемъ того или другого противохристіанскаго ученія. Книги въ библіотеку удобнѣе всего пріобрѣтать изъ Иннокентіевскаго просвѣтительнаго братства, а также не лишне выписывать одинъ или два духовныхъ журнала, въ родѣ журнала, „Воскреснаго дня“. На сіе дѣло, по мѣрѣ возможности, деньги, можно употреблять частію церковныя, а частію жертвованныя при-

хожанами, любящими религіозно нравственное просвѣщеніе. Можно также давать прихожанамъ для чтенія полезныя книги изъ школьной библіотеки, гдѣ всегда имѣется подходящій для сего матеріалъ.

Иногда, пастырское слово оказывается безсильнымъ, какъ средство воздѣйствія. Приходится обращаться къ болѣе надежнымъ и сильнымъ путямъ, къ которымъ относится общественное воздѣйствіе и личный примѣръ пастыря. Между словомъ и дѣломъ проповѣдника, желающаго имѣть благотворное вліяніе на своихъ слушателей, не должно быть разлада. Если отъ древнихъ языческихъ риторовъ требовалась добродѣтельная жизнь, то тѣмъ болѣе это требованіе приложимо къ христіанскимъ церковнымъ ораторамъ. Спаситель, называя апостоловъ свѣтомъ міра, тѣмъ самымъ показывалъ, что учить нужно не словомъ только, но и дѣломъ: „только тотъ, говоритъ Онъ, наречется великимъ въ царствіи небесномъ, кто сотворитъ и научитъ (Матѳея 5 гл., 19). Того же требовали отъ пастырей церкви и знаменитые отцы и учители православной церкви: „хорошъ же ты учитель, съ упрекомъ замѣчаетъ блаженный Іеронимъ, когда самъ, прельщаясь и упиваясь, учишь воздержанію; такъ то и разбойникъ могъ бы обличать за грабежъ; нѣтъ въ священникѣ Христовомъ должно быть полное согласіе во всемъ между его словомъ, сердцемъ и дѣломъ“.

Свящ. *Д. Покровскій.*

(Продолженіе будетъ).

Сестричное общество Успенской церкви города Саранска, Пензенской епархіи (первый годъ его существованія).

Сестричное общество при Успенской церкви г. Саранска открыто 23 апрѣля 1909 года. Исторія возникновенія его слѣдующая. Съѣздъ депутатовъ духовенства Пензенской епархіи, бывшій въ декабрѣ 1908 года, имѣлъ сужденіе по вопросу объ учрежденіи „Сестричныхъ братствъ“ при церквахъ для поддержанія чистоты и благолѣпія въ храмахъ и постановилъ рекомендовать духовенству открывать означенныя общества, каковое постановленіе утверждено Его Преосвященствомъ, Преосвященнѣйшимъ Митрофаномъ, Епископомъ Пензенскимъ и Саранскимъ (Прот. съѣзда № 17, 12 декабря 1908 г.).

Открытіе общества сестричнаго при означенной церкви, а также его организація обязаны женѣ священника сей церкви Екатеринѣ Охотиной. Нашлись добрыя и преданныя св. церкви прихожанки и 35 лицъ изъявили согласіе быть членами общества.

Сестричное общество находится подъ непосредственнымъ руководствомъ приходскаго священника, при участіи причта и церковнаго старосты.

30 іюня 1909 года Преосвященный Митрофанъ, Епископъ Пензенскій и Саранскій, при обозрѣніи Успенской церкви благословилъ сестричное общество, указалъ кругъ его дѣятельности и пожелалъ ему развитія и укрѣпленія на пользу приходскаго храма и церкви православной.

Члены сестричнаго общества тѣмъ или другимъ образомъ проявили свою полезную дѣятельность: одни личнымъ трудомъ, другія денежными взносами или пожертвованіями вещей, иныя и тѣмъ и другимъ, вмѣстѣ. Личный трудъ

членовъ общества, главнымъ образомъ, состоялъ въ поддержаніи благолѣпія въ храмѣ, въ наблюденіи за чистотою и опрятностью въ немъ: мытье половъ и оконъ, стираніе и обметаніе пыли на иконостасахъ и утвари церковной, чистка ризъ на иконахъ, чистка подсвѣчниковъ, паникадилъ, хоругвій, шитво ризъ и вообще, чистка, исправленіе, поновленіе и пополненіе ризницы и проч.

Благодаря пожертвованіямъ деньгами и вещами (золото, серебро и драгоцѣнные камни), сооружена серебряная риза (84 пр.) на аналойную Смоленскую икону Божіей Матери, (вѣсъ ризы 1 золотникъ золота и 1 фунтъ серебра, камни неопредѣленной цѣнности), цѣна ризы болѣе 40 р. Также оправлены Владимірская и Казанская иконы Божіей Матери. Пожертвованы три старинныя цѣнныя кіоти для сихъ иконъ. Пріобрѣтены три новыя лампады цѣною въ 7 руб. 50 коп. Пожертвованы 2 напрестольныхъ серебряныхъ подсвѣчника. Оправлено большое напрестольное евангеліе: обложено новымъ бархатомъ и вновь переплетено съ позолотою обрѣза червонымъ золотомъ (цѣна 10 руб.). Вычищено одно старинное серебряное полное священническое и діаконское облаченіе, давно уже не бывшее въ употребленіи, заново перешито на новой подкладкѣ и съ новымъ позументомъ. Также еще исправлены и заново перешиты три полныхъ облаченія и исправлены нѣкоторыя ризы и подризники. Сшитъ воздухъ. Сшиты новыя одежды на аналой и столикъ для благословенныхъ хлѣбовъ, пелены для вошенія св. иконъ, стихари для мальчиковъ. Выкрашены завѣса и пелены. Вычищены одежды и покровы на аналои. Купленъ вѣнокъ на плащаницу. Купленъ и сшитъ новый покровъ на плащаницу, шелковый, стоимостью болѣе 20 рублей.

Всего за первый годъ существованія сестричнаго общества поступило въ кассу 146 руб. 36 коп., изъ которыхъ на нужды храма израсходовано 134 руб. 83 коп. осталось 11 руб. 53 коп.; изъ остатка общество постановило 3 рубля внести въ братство Царицы Небесной при Пензенскомъ епархіальномъ женскомъ училищѣ и 5 рублей употребить на выписку духовнаго журнала. Вещами въ теченіе перваго года поступили на сумму свыше 70 руб. Все вспомоществованіе отъ сестричнаго общества на пользу приходскаго храма за первый годъ существованія, не считая личнаго труда, выразилось въ суммѣ свыше 200 р. Главная же польза отъ дѣятельности сестричнаго общества заключается въ томъ, что въ храмѣ всегда чистота и порядокъ: очищенный отъ пыли и вымытый онъ кажется какъ бы обновленнымъ.

Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ, при посѣщеніи храма 30 іюня 1909 года, въ милостивомъ своемъ обращеніи къ членамъ сестричнаго общества сказалъ, что храмъ производитъ благопріятное впечатлѣніе своимъ благолѣпіемъ и чистотою, и что замѣтны уже плоды дѣятельности общества въ самомъ началѣ его существованія, что видна уже забота женскихъ рукъ при уборкѣ храма, что глазъ женщины болѣе способенъ слѣдить за чистотою и опрятностью храма. Преосвященнѣйшій архипастырь высказалъ, что чистота въ храмѣ способствуетъ къ возбужденію и усиленію молитвеннаго настроенія, производя на душу молящихся отрадное впечатлѣніе. Имѣвшія счастье представляться Его Преосвященству члены сестричнаго общества глубоко прочувствовали и приняли къ сердцу милостивыя слова своего святителя и съ еще большимъ воодушевленіемъ и усердіемъ стали исполнять принятыя ими на себя обязанности.

Всѣ члены общества относились къ дѣлу съ любовію и сочувствіемъ, многія изъ нихъ даже часто оставляли свои домашнія дѣла для того, чтобы надлежащимъ образомъ приготовить свой храмъ къ празднику. Вообще дѣятельность сестричнаго общества для храма была весьма плодотворна.

На рапортѣ о семъ благочиннаго протоіерея Охотина послѣдовала резолюція ЕГО ПРЕОСВЯЩЕНСТВА, отъ 23 сентября 1910 года: „Названнымъ въ семъ рапортѣ членамъ сестричнаго общества Успенской церкви города Саранска преподается благословеніе Божіе въ грамотѣ за ихъ пожертвованія и труды на пользу означеной церкви. Господи, освяти любящія благолѣпіе дома Твоего!

Архіерейскія служенія въ сентябрѣ мѣсяцѣ 1910 года.

19 сентября Его Преосвященство, Епископъ Пензенскій и Саранскій Митрофанъ совершалъ въ Крестовой церкви литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ Господу Богу о мирѣ и прекращеніи внутреннихъ нестроеній. Въ обычное время литургіи Владыка возвелъ настоятельницу Покровъ-Николаевскаго женскаго монастыря, Н.-Ломовскаго уѣзда, монахиню *Серафиму въ санъ игуменіи*. Въ концѣ литургіи Архипастырь произнесъ слово, приблизительно слѣдующаго содержанія:

Рече Господь: иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ въ родѣ семъ прелюбодѣйномъ и грѣшнѣмъ сего и Сынъ человѣческій постыдится, егда пріидетъ во славѣ Своей и Отчей и святыхъ ангеловъ. А иже отвержется Мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ. (Лук. 9, 26; Мѳ. X, 33).—Понятно, почему люди стыдились Господа во времена Іисуса Христа, св. Апостоловъ и въ первые три вѣка христіанства. Тогда крестъ былъ орудіемъ позорной казни, —тогда на немъ распинали ужасныхъ преступниковъ и зло-

дѣевъ. Тогда ученіе о крестѣ, или, какъ говоритъ св. апостолъ Павелъ, *слово крестное* считалось *юродствомъ*,—для эллиновъ оно было *безуміемъ*, для іудеевъ служило *соблазномъ*. Тогда для осмѣянія христіанъ достаточно было сказать: *они христіане*,—и ихъ подвергали преслѣдованіямъ и жестокимъ гоненіямъ. Въ настоящее время, когда ужасы гоненій на христіанъ прекратились, христіане стыдятся Христа, стыдятся Его ученія, когда Онъ, Спаситель міра, по воскресеніи и вознесеніи Своемъ, взошелъ на небеса и вошелъ въ славу Отца Своего, когда о имени Его всяко колѣно поклонилось и небесныхъ, и земныхъ, и преисподнихъ, когда ученіе Его распространилось по всему міру и крестъ Его возсіялъ во всемъ мірѣ. Какъ часто нынѣшніе христіане отвергаются Христа, даже сами не замѣчая и не сознавая этого. Врагъ нашего спасенія діаволъ никогда не скажетъ намъ прямо: *отвернись Христа*. Если бы онъ такъ сказалъ, то большинство людей не отвергалось бы Христа. Но врагъ нашего спасенія такъ не дѣлаетъ; онъ подходитъ къ намъ тихо и ласково, является къ намъ, какъ другъ. Случалось ли вамъ когда нибудь бывать въ обществѣ людей либеральныхъ, свободомыслящихъ, отрицающихъ дѣйствительность чудесъ? И вамъ приходилось молчать, чтобы не показаться отсталыми людьми. Не случалось ли вамъ быть во время поста въ обществѣ такихъ людей, которые не соблюдаютъ постовъ, и вкушаютъ скоромную пищу? И вы вкушали эту пищу, чтобы они васъ не осудили и не сочли бы отсталыми людьми? Не случалось ли вамъ наканунѣ воскресныхъ и праздничныхъ дней быть на вечернихъ общественныхъ собраніяхъ и не случалось ли вамъ слышать: „Ну что тутъ худого, если мы пойдемъ наканунѣ праздниковъ въ театръ, устроимъ вечеринку и поиграемъ въ карты?“ Не случалось ли вамъ слышать: „для чего это совершаются такія продолжительныя церковныя службы? Для чего это установлены посты и прочія церковныя установленія?“ И на всѣ эти вопросы вамъ приходилось молчать, потому что вы стыдились Христа и не желали Его исповѣдывать. Всмотритесь же, возл. слуш. въ себя и сознайте, что не исповѣдуя Христа, вы отвергаетесь Его, отвергаете Его крестъ, эту великую силу нашего спасенія Стыдится Христа Спасителя тотъ, кто стоитъ въ храмѣ и не

осѣняетъ себя крестнымъ знаменіемъ. А самъ Іисусъ Христосъ молился въ саду Геѳсиманскомъ Отцу Небесному: „Отче прослави Сына Твоего! Отче, да мимо идетъ Меня чаша сія, однако не какъ Я хощу, но какъ Ты! Подобнымъ же образомъ молились и св. апостолы Такъ, въ книгѣ Дѣяній св. апостоловъ говорится, что, когда св. апостолъ Павелъ прощался съ пастырями Ефесской церкви, онъ, *преклонше колѣна* молился. Стыдятся исповѣдывать Христа тѣ, которые не хотятъ въ домахъ своихъ имѣть св. иконъ, а если и имѣютъ, то въ самомъ отдаленномъ уголкѣ и то самую маленькую икону. Да, такіе люди стыдятся и отвергаются Іисуса Христа, Который Самъ Своимъ примѣромъ освятилъ употребленіе св. иконъ, изобразивъ на полотнѣ Свой пречистый Ликъ для Едесскаго князя Авгаря. И св. апостолъ и евангелистъ Лука написалъ изображеніе Божіей Матери. Стыдится и отвергается Христа тотъ, кто, соблюдая посты, если придетъ въ домъ, гдѣ не постятся, вкушаетъ съ ними скоромную пищу и такимъ образомъ нарушаетъ постъ въ угоду людямъ, забывая, что Іисусъ Христосъ установилъ постъ, когда сказалъ: *приидутъ дни, когда отнимется отъ нихъ женихъ,—и тогда постятся.* А эти дни наступили, когда Іисусъ Христосъ былъ взятъ на страданія въ саду Геѳсиманскомъ. Стыдится и отвергается Христа тотъ, кто слышитъ неправду, кто видитъ неблагочестивую и беззаконную жизнь своихъ ближнихъ,—и не обращаетъ на это никакого вниманія. Обыкновенно говорятъ въ подобныхъ случаяхъ: Не мое это дѣло!“ Какъ—не твое дѣло?! Когда ты видишь развратную жизнь твоего ближняго, укажи ему на это. Когда твой сосѣдъ предается распутной жизни, обрати на это вниманіе и постарайся объ исправленіи его. Если же онъ не пожелаетъ исправиться, прекрати съ нимъ знакомство. Когда онъ произноситъ скверныя слова, когда онъ хочетъ вести бесѣду о свободной любви, о расторженіи брака и о другихъ мерзостяхъ, заставь его замолчать. Стыдится и отвергается Христа тотъ, кто глумится надъ св. церковью, поноситъ и осмѣиваетъ ея святые обычаи и пастырей ея. Церковь есть невѣста Христова. Больно бываетъ жениху, если кто не хорошо отзывается о невѣстѣ его. Также больно бываетъ и Христу Спасителю, когда поносятъ и безчестятъ Его святую церковь. Что сказать о томъ сынѣ, который не скажетъ ни одного

слова въ защиту своей матери, когда безчестятъ и позорятъ ее?! Но что сказать о тѣхъ, которые отвергаютъ Самого Христа Спасителя? Такіе люди антихристы. *Кто есть лживый, точію отметаяйся, яко Іисусъ нѣсть Христосъ? Сей есть антихристъ, отметаяйся Отца и Сына* (1 Іоан. 2,22). *Всякъ духъ, иже не исповѣдуетъ Іисуса Христа во плоти пришедша, отъ Бога нѣсть: и сей есть антихристовъ, его же слышасте, яко грядетъ и нынѣ есть.* (Іоан. IV,3). Но къ стыду нашему давно живетъ и свободно дѣйствуетъ между нами человѣкъ, который громко и во всеуслышаніе отвергаетъ Господа Іисуса Христа, во плоти пришедшаго, который хулитъ св. церковь, ея святыя таинства и обряды. А между тѣмъ есть много людей, которые восхищаются имъ, дѣлаютъ его почетнымъ членомъ различныхъ ученыхъ обществъ. А мы видимъ все это и молчимъ. Не сопричисляемъ ли мы себя въ этомъ случаѣ ко *зло творящимъ*,—и сами не отрицаемся ли отъ Іисуса Христа?—Всмотритесь въ свою совѣсть, и увидите, какъ мы часто стыдимся исповѣдывать Христа Спасителя, а что еще хуже—сами это видимъ, но этого не сознаемъ. Въ евангельскомъ разсказѣ о страданіяхъ Господа Іисуса Христа повѣствуется, что апостолъ Петръ сошелъ *во дворъ архіереовъ видѣти кончину* Учителя,—и самъ не замѣтилъ, какъ три раза отрекся отъ Христа съ клятвою и, *исшедъ вонъ, плакася горько*. Такъ и мы живемъ и не сознаемъ, что живемъ въ постоянной опасности умереть во грѣхахъ нашихъ. Св. апостолъ Петръ говоритъ: *худыя общества развращаютъ нравы людей*. А мудрецъ ветхозавѣтной древности говоритъ: *слушая хульныя рѣчи, душа наша оскверняется*. Итакъ, если вы посѣщаете общества, гдѣ поднимаются вольныя рѣчи о вѣрѣ, и если вы себя чувствуете безсильными возражать, лучше оставьте это общество. Если у васъ есть знакомство съ людьми невѣрующими, бросьте это знакомство, припоминая слова Спасителя: „*аще око твое десное соблазняетъ тебя, вырви его и брось отъ себя, ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ твоихъ членовъ, чѣмъ все тѣло твое будетъ ввержено въ геенну. И если десная твоя рука соблазняетъ тебя, отсѣки ее и брось отъ себя, ибо лучше для тебя, чтобы погибъ одинъ изъ твоихъ членовъ,*

чѣмъ всѣ тѣло твое будетъ ввержено въ геенну". Если же вы, вступая въ это общество людей, будете чувствовать себя въ состояніи возражать имъ, тогда смѣло возвѣщайте имъ истину и тогда вы поборете врага. Помните, что сильнаго противника уважаютъ враги, а бѣглеца и труса презираютъ. Помните же, возл., слова Спасителя: *иже аще постыдится Мене и Моихъ словесъ, сего и Сынъ Человѣческій постыдится. А иже отвергнется Мене предъ человѣки, отвергуся его и Азъ предъ Отцемъ Моимъ, иже на небесѣхъ!*" — По окончаніи богослуженія, Его Преосвященство вручилъ жезлъ новопоставленной игуменіи Серафимѣ, при чемъ произнесъ слѣдующую краткую рѣчь: „Всечестная матушка игуменія Серафима! Пріими этотъ жезлъ, какъ знаменіе власти, данной тебѣ чрезъ нашу мѣрность отъ Самаго Господа для перенесенія предстоящихъ тебѣ трудовъ и подвигова. Знай, что я самъ свидѣтель твоей дѣятельности, твоихъ великихъ трудовъ по устройству ввѣренной тебѣ обители. Благодарю Господа Бога, избравшаго тебя игуменіею этой обители и давшаго тебѣ силы и разумъ. Не стану распространяться о трудности твоего служенія, ибо ты давно знакома съ нимъ, прошла это служеніе своимъ опытомъ, и не мало умудрена. Одно только тебѣ скажу: помни, что ты за каждую душу, ввѣренную твоему водительству, должна отдать отвѣтъ предъ Господомъ Богомъ. Эта отвѣтственность очень велика. Каждая душа человѣческая дороже всего міра. Сегодня, какъ нарочно, объ этомъ читалось на литургіи во св. Евангеліи. Припомни, возл. сестра, какъ совпало твое возведеніе въ санъ игуменіи съ такими днями, когда вѣрующіе призываются св. церковію на поклоненіе животворящему Кресту Господню. Этимъ тебѣ напоминается, что весь твой подвигъ служенія есть *крестоношеніе*, что ты силою животворящаго Креста Господня можешь совершить весь твой многотрудный служебный подвигъ. Помни объ этомъ всегда, ищи утѣшенія и подкрѣпленія у подножія Креста Христова! Великій вождь избраннаго еврейскаго народа Моисей жезломъ, преобразовавшимъ Крестъ Христовъ, раздѣлилъ Чермное Море и перевелъ чрезъ него народъ еврейскій *яко по суху*; съ этимъ жезломъ онъ велъ этотъ народъ въ теченіе 40 лѣтъ странствованія по пустынѣ аравійской и привелъ его къ границамъ земли обѣтованной. Крестомъ Хри-

стовымъ и ты можешь совершать *великая* и вести ввѣренныя тебѣ души *въ свободу славы чадъ Божіихъ*. Иди же съ этимъ жезломъ твердо, безъ колебанія на совершеніе предстоящихъ тебѣ трудныхъ подвиговъ! Да подкрѣпитъ тебя непобѣдимая сила Креста Христова".—Того же числа Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ въ Каѳедральномъ соборѣ совершалъ торжествен. вечерню и, по окончаніи оной, читалъ акаѳистъ св. Димитрію, Ростовскому чудотворцу. По окончаніи богослуженія, Ключарь собора прот. К. Ручимскій произнесъ бесѣду „О подвигѣ исповѣданія вѣры въ наше время и въ нашемъ отечествѣ". —19 сентября Его Преосвященство, Преосвященный Григорій Епископъ Краснослободскій, совершалъ въ Каѳедральномъ соборѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. Димитрію, Ростовскому чудотворцу;—25 сентября Его Преосвященство, Преосвященный Епископъ Григорій совершалъ всенощное бдѣніе въ домовой Іоанно-Богословской церкви при Пензенскомъ духовномъ училищѣ, а 26 сентября—литургію въ приходской Николаевской церкви. 26 сентября Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Пензенскій Митрофанъ совершалъ въ домовой Іоанно-Богословской церкви при Пензенскомъ духовномъ училищѣ литургію и, по окончаніи оной,—молебенъ св. Апостолу и Евангелисту Іоанну Богослову съ возглашеніемъ обычнаго многолѣтія, по случаю храмового праздника. На литургіи смотритель училища прот. В. П. Васильевъ произнесъ празднику приличное слово. Литургію и молебенъ пѣлъ хоръ воспитанниковъ училища. 30 сентября, наканунѣ праздника Покрова Пресвятыя Богородицы, Его Преосвященство, Преосвященнѣйшій Епископъ Митрофанъ совершалъ всенощное бдѣніе въ Крестовой церкви, а Преосвященный Григорій, Епископъ Краснослободскій, совершалъ всенощное бдѣніе въ Спасопреображенскомъ мужскомъ монастырѣ.

Извлеченія изъ отчета о состояніи Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи за 1909—10 учебный годъ.

Въ личномъ составѣ начальствующихъ Тихоновскаго духовнаго училища въ $190^{9}/_{10}$ учебномъ году перемѣнъ не было; въ составѣ же преподавателей произошли слѣдующія перемѣны. Учитель латинскаго языка протоіерей Ѳ. Пучковскій, согласно прошенію, былъ уволенъ отъ духовно-учебной службы. На должность учителя латинскаго языка былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, учитель русскаго языка въ Тихоновскомъ духовномъ училищѣ С. Успенскій; на освободившуюся должность учителя русскаго языка, былъ перемѣщенъ, согласно прошенію, помощникъ смотрителя Яранскаго духовнаго училища Вятской епархіи Л. Яхонтовъ. На должность учителя греческаго языка, вакантную за уходомъ учителя В. Княжескаго, былъ перемѣщенъ, также согласно прошенію, учитель того же предмета въ Глазовскомъ духовномъ училищѣ Вятской же епархіи А. Горшковъ.

Въ отчетномъ году въ училищѣ преподавались, согласно § 77 уст. дух. училищъ и Высочайше утвержденнаго опредѣленія св. Синода, отъ 16 августа 1906 года за № 4469, слѣдующіе предметы: священная исторія ветхаго и новаго завѣта, катехизисъ, объясненіе богослуженія съ церковнымъ уставомъ, краткая русская исторія—церковная и гражданская, языки: русскій съ церковно-славянскимъ, греческій и латинскій, ариѳметика, географія, природовѣдѣніе, церковное пѣніе, чистописаніе и черченіе. Изъ необязательныхъ предметовъ въ теченіе отчетнаго года преподавались рисованіе и гигіена. Бесѣды по гигіенѣ велъ училищный врачъ А. В. Бономорскій. Ученики 3 и 4 классовъ съ особеннымъ интересомъ относились къ занятіямъ по гигіенѣ.

Общее число учащихся въ училищѣ въ началѣ учебнаго года 184. Въ училищномъ общежитіи жило 162 ученика, а остальные 22 ученика жили на квартирахъ. Квартирные ученики жили большею частью у родителей и родственниковъ, и только нѣкоторые жили у постороннихъ лицъ. Число квартиръ было 17.

Иносословныхъ учениковъ было 10.

Полнымъ церковно-епархіальнымъ содержаніемъ пользовались 26 учениковъ, половиннымъ 27, а остальные 131 ученикъ жили на своемъ содержаніи.

Въ отчетномъ году было одно параллельное отдѣленіе при 4-мъ классѣ, которое содержалось на епархіальныя средства.

Въ 1-й классъ вновь поступило 40; окончило курсъ 48 учениковъ; оставлено на повторительный курсъ 21 ученикъ и уволено изъ училища по малоуспѣшности 7 и по другимъ причинамъ 6 учениковъ.

Средняя успѣшность учениковъ 1-го отдѣленія 4 класса по всѣмъ предметамъ за $190^{9}/_{10}$ учебный годъ—3,47; во 2-мъ отдѣленіи 4 класса—3,41; въ 3-мъ классѣ—3,23; во 2-мъ классѣ—3,39 и въ 1-мъ классѣ—3,41. Средняя успѣшность учениковъ всѣхъ классовъ и по всѣмъ предметамъ выразились цифрой 3,38, нѣсколько ниже успѣшности въ прошломъ году (3,42).

Малоуспѣшность нѣкоторыхъ учениковъ въ отчетномъ году зависѣла: а) отъ недостатка сравнительно съ другими ихъ товарищами природныхъ дарованій, б) отъ неразвитости; в) отъ разсѣянности и дѣтской невдумчивости и е) отъ недостатка прилежанія. По отношенію къ малоуспѣшнымъ ученикамъ начальствомъ училища и правленіемъ были принимаемы слѣдующія мѣры: 1) малоуспѣшнымъ ученикамъ своевременно были дѣламы смотрителемъ училища

замѣчанія, выговоры наединѣ и при товарищахъ и внушенія употребить все свое стараніе къ улучшенію своихъ успѣховъ; 2) преподаватели обращали особое вниманіе на малоуспѣвающихъ учениковъ, по возможности часто спрашивали ихъ и располагали ихъ къ улучшенію успѣховъ своею помощію и различными убѣжденіями, 3) малоуспѣшные ученики, живущіе въ общежитіи, были поручаемы особому надзору надзирателей, которые, насколько возможно было, помогали имъ въ дѣлѣ приготовленія уроковъ; 4) о малоуспѣшныхъ ученикахъ доводилось до свѣдѣнія ихъ родителей или родственниковъ чрезъ табели, выдаваемыя ученикамъ, родители коихъ живутъ въ Пензѣ, по истеченіи каждой четверти учебнаго года, а остальнымъ предъ рождественскими и пасхальными каникулами, чтобы ихъ родители съ своей стороны употребили мѣры къ пробужденію въ нихъ усердія къ дѣлу обученія; съ тою же цѣлью о малоуспѣшности нѣкоторыхъ учениковъ правленіе училища сообщало ихъ родителямъ особыми отношеніями.

Въ фундаментальной библіотекѣ находится 589 названій въ 1636 книгахъ. Въ ученической библіотекѣ имѣется 947 названій въ 1259 книгахъ, въ томъ числѣ книгъ религіозно-нравственнаго содержанія 194, историческаго 98, географическаго 253 и литературнаго содержанія 543 книги, (остальныя 171 журналы). Изъ ученической библіотеки книги выдавались ученикамъ 3, 5 классовъ смотрителемъ училища, а ученикамъ 1 и 2 классовъ—помощниковъ смотрителя.

Библіотека учебныхъ книгъ для безмездной выдачи епархіально-коштнымъ и бѣднымъ ученикамъ достаточна.

Въ отчетномъ году ученики училища вели себя удовлетворительно; замѣчались они большею частью въ шалостяхъ, свойственныхъ дѣтскому возрасту. Такъ, нѣкоторые

изъ нихъ вели себя иногда не вполнѣ хорошо во время вечернихъ занятій, въ столовой во время обѣда, ужина и въ спальнѣ, а иные иногда недружелюбно относились къ своимъ товарищамъ. Однако нѣкоторые ученики замѣчались и въ болѣе важныхъ проступкахъ. Такъ 2 ученика 4 класса замѣчены въ табакокуреніи, 1 ученикъ 2 класса въ присвоеніи чужой собственности, 1 ученикъ 2 класса въ неблагоговѣйномъ стояніи въ церкви за литургіей преждеосвященныхъ Даровъ; 1 ученникъ 4 класса дважды позволялъ себѣ нагло лгать; были случаи ослушанія надзирателей (2 ученика 4 класса и 2 ученика 3 класса), грубаго обращенія съ прислугой (1 ученикъ 2 класса), намѣренной порчи училищныхъ вещей (2 ученика 3 класса и 2 ученика 2 класса), площадной брани (1 ученикъ 1 класса). Виновные ученики своевременно подвергались, смотря по проступку и характеру ученика, внушеніямъ, замѣчаніямъ, выговорамъ, лишеніямъ отпуска въ праздничные дни на 1 день (5 случаевъ), на два дня (2 случая) и на 3 дня (1 случай). Ученикъ, замѣченный въ присвоеніи чужой собственности, былъ удаленъ изъ училищнаго общежитія на частную квартиру. Кромѣ того, о неблагоповеденіи нѣкоторыхъ учениковъ сообщалось особыми отношеніями ихъ родителямъ съ просьбой принять мѣры къ исправленію дѣтей.

Пониженный баллъ поведенія за годъ имѣютъ 20 учениковъ; изъ нихъ 19 учениковъ отмѣчены по поведенію балломъ 4 и 1 ученикъ балломъ 3.

Въ теченіе отчетнаго года на излѣченім въ училищной больницѣ было 148 учениковъ. Изъ нихъ нѣкоторые болѣли одною и тою же болѣзнью по два и по три раза, а 1 ученикъ 4 раза. Ученики болѣли легкой лихорадкой (100 случаевъ), свинкой (6 случаевъ), ангиной (12 случаевъ),

инфлуэнціей (4 случая), скарлатиной (2 случоя), зубами (5 случаевъ), рожей (3 случая), экземой (3 случая), и другими незначительными болѣзнями. Всѣ ученики выздоровѣли. Амбулаторныхъ больныхъ учениковъ было 328.

Свободное отъ занятій время ученики большею частью проводятъ на училищномъ дворѣ за играми въ мячъ, чушки и др., а зимою катаются на конькахъ и салазкахъ. Въ праздничные дни иногда устроиваются чтенія съ туманными картинами; не малое удовольствіе и развлеченіе доставляетъ ученикамъ слушаніе имѣющагося въ училищѣ граммофона.

Существующее съ 26 января 1903 года при училищѣ братство св. Тихона въ отчетномъ году на помощь бѣднымъ ученикамъ израсходовало 118 р. 88 к. и на благоукрашеніе училищнаго храма отчислило 160 р. Въ 8-й годъ своего существованія Братство вступило съ капиталомъ въ 3553 р. 37 к. (наличными и билетами)

ПО ЕПАРХІИ.

Съѣздъ духовенства IV округа, Инсарскаго уѣзда, по обсужденіи вопроса о вспомоществованіи, въ случаѣ смерти главы семейства, вдовамъ и сиротамъ духовенства округа, по протоколу, отъ 2 сентября 1910 года, *постановилъ:* 1, ежегодно съ каждаго причта округа взыскивать чрезъ мѣстнаго благочиннаго по 5 рублей для образованія фонда для вспомоществованія осиротѣвшимъ семействамъ, каковой фондъ причислить къ суммамъ окружного попечительства; 2, немедленно послѣ смерти выдавать чрезъ

мѣстнаго благочиннаго вдовѣ или сиротамъ священника до 50 руб.,—діакона до 35 руб. и псаломщика до 25 руб. Ближайшій же съѣздъ окружного духовенства долженъ распредѣлить окончательный размѣръ пособія изъ сего фонда, смотря по достаткамъ и численности осиротѣвшаго семейства. Кромѣ сего, по умершимъ священно-церковно-служителямъ округа во всѣхъ церквахъ округа въ 3, 9, 20 и 40 дни и въ годовщину смерти должны быть совершаемы заупокойныя литургіи и панихиды и поминовеніе въ теченіе всего года. На протоколѣ послѣдовала резолюція Его Преосвященства: „Утверждается".

Духовенство IV благочиннического округа, Нижне-Ломовскаго уѣзда, относясь вполнѣ сочувственно къ идеѣ взаимопомощи сиротствующимъ, постановило взносить: 1) съ каждаго получившаго санъ протоіерея 15 руб., 2)—наперсный крестъ 10 руб., камилавку—5 руб., 4) скуфью 3 руб. и 5) набедренникъ 1 рубль, съ діаконовъ и псаломщиковъ, перешедшихъ въ приходы по своему желанію, съ первыхъ по 5 руб., а съ послѣднихъ по 3 руб. Съ священниковъ, перешедшихъ по своему желанію въ село 10 р. въ уѣздный городъ 15 руб. и въ губернскій городъ 25 р., На семъ протоколѣ послѣдовала слѣдующая резолюція Его Преосвященства „Утверждается".

Пастырское собраніе 1-го Керенскаго округа въ засѣданіи отъ 1-го сентября намѣтило будущему собранію слѣдующіе вопросы, подлежащіе обсужденію, предварительно испросивъ на то разрѣшеніе Его Преосвященства. 1. Объ убѣжденіи прихожанъ и искорененіи недобраго обычая въ средѣ крестьянъ устроивать свадьбы въ храмовые и двунадесятые праздники, также въ воскресные дни, въ виду неприличнаго поведенія присутствующихъ на брачныхъ пир-

шествахъ. 2. О служеніи водосвятныхъ молебновъ въ весеннее и осеннее время на поляхъ предъ началомъ засѣва яровыхъ и озимыхъ хлѣбовъ съ учрежденіемъ крестныхъ ходовъ на поля и служеніи благодарственныхъ молебновъ по окончаніи и уборки хлѣбовъ. По поводу сего резолюція Его Преосвященства послѣдовала такая: „Намѣченные вопросы одобряются къ разсмотрѣнію на пастырскомъ собраніи".

На рапортѣ благочиннаго священника Румянцева по поводу выписки для церковныхъ библіотекъ книгъ, могущихъ доставлять прихожанамъ религіозно-назидательное чтеніе, послѣдовала резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1910 года: „Нахожу нужнымъ составить образцовый списокъ книгъ и брошюръ для церковныхъ библіотекъ. Для составленія таковаго списка назначается, подъ предсѣдательствомъ о. ректора семинаріи, протоіерея П. Борисовскаго, комиссія въ составъ которой входитъ преподаватель семинаріи А. Хвощевъ и протоіерей С. Магнусовъ".

Благочинническій съѣздъ духовенства 1 округа 1 участка, Краснослободскаго уѣзда, выслушавъ 19 августа 1910 г. опредѣленіе Святѣйшаго Синода, отъ 27 августа—1 сентября 1909 года за № 6858, о необходимости дальнѣйшаго усиленія церковно-школьной просвѣтительной дѣятельности православнаго духовенства, а также въ виду возбужденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ вопроса объ увеличеніи существующихъ сборовъ съ церквей на содержаніе церковно-приходскихъ школъ съ $^3/_4$ до 1 коп. съ приходской души, единогласно постановилъ: въ текущемъ году, въ дополненіе къ собранной уже годичной суммѣ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ, собрать еще по $^1/_4$ коп., съ каждой приходской души муж-

скаго пола и впредь до будущаго года, вмѣсто прежнихъ $^{3}/_{4}$ коп. собирать на сей предметъ по 1 коп. съ каждой приходской души мужскаго пола; постановленіе сіе чрезъ мѣстнаго о. благочиннаго священника Николая Румянцева представить Его Преосвященству на его архипастырское благоусмотрѣніе. На семъ резолюція Его Преосвященства, отъ 3 сентября 1910 года, послѣдовала: „Утверждается“.

Съѣздъ духовенства 2 округа, Керенскаго уѣзда, заслушавъ распоряженіе Епархіальнаго Начальства (Епарх. Вѣдом. 1910 г. № 11), состоявшееся по поводу возбужденнаго Епархіальнымъ Училищнымъ Совѣтомъ ходатайства предъ Его Преосвященствомъ поставить на обсужденіе епархіальнаго съѣзда вопросъ объ увеличеніи средствъ на содержаніе церковно-приходскихъ школъ путемъ возвышенія сборовъ, взимаемыхъ на означенный предметъ съ церквей на $^{1}/_{4}$ коп. съ приходской души, имѣлъ по сему предмету продолжительное сужденіе. Принимая во вниманіе какое важное значеніе имѣютъ церковно-приходскія школы въ дѣлѣ распространенія среди народа просвѣщенія въ духѣ православной вѣры и церкви, воспитывая подростающее поколѣніе, духовенство находитъ вполнѣ справедливымъ для удовлетворенія нуждъ этихъ школъ увеличить взимаемый съ церквей въ пользу ихъ сборъ съ $^{3}/_{4}$ до 1 коп. съ приходской души, о чемъ почтительнѣйше представить на благоусмотрѣніе Его Преосвященства. На семъ резолюція Его Преосвященства отъ 10 сентября 1910 года послѣдовала таковая: „Утверждается“.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, умершей Вѣрой И. Плотниковой пожертвовано въ церковь села Тепловки, Инсарск. у., и г. Троицка въ Николаевскую по тысячѣ рублей въ пользу храмовъ и на благоукрашеніе ихъ и по двѣсти рублей прич-

тамъ означенныхъ селъ за вѣчное поминовеніе завѣщательницы и ея родственниковъ.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, дочерью подполковника Геновефой А. Ивашкевичъ причту Пензенской Спасо-Преображенской церкви отказано 1000 руб. на вѣчное поминовеніе завѣщательницы.

По духовному завѣщанію, утвержденному къ исполненію окружнымъ судомъ, коллежскимъ секретаремъ А. И. Брагинымъ пожертвовано Пайгармскому женскому монастырю 100 рублей на поминовеніе завѣщателя и его родныхъ.

Протоіереемъ г. Инсара І. Щепотинымъ жертвуется домъ въ г. Инсарѣ съ надворными постройками для устройства въ немъ богадѣльни для нуждающихся лицъ духовнаго званія, съ тѣмъ, чтобы это имущество находилось въ полномъ распоряженіи духовенства перваго округа Инсарскаго уѣзда.

Учрежденъ церковно-приходскій совѣтъ въ с. Студенцѣ, Наровчатск. у. и въ с. Саморуковѣ, Саранск. уѣзда.

Изъ жизни Краснослободскаго дух. училища. 30-го августа исполнилось 35-лѣтіе служенія въ должности учителя чистописанія и черченія при Краснослободскомъ дух. училищѣ священника Владимірской городской церкви о. *С. А. Петрова.* Корпорація училища единодушно „по семейному“ привѣтствовала 5 го сентября своего почтеннаго и достойнаго сослуживца и поднесли ему „на память“ скромный подарокъ.

Изъ отчета общества вспомоществованія бѣднымъ ученикатъ училища за 1909 годъ видно, что всего членовъ общества въ истекшемъ году было 140, изъ нихъ непремѣнныхъ 8, почетныхъ 14, дѣйствительныхъ 80 и соревнователей 38. На приходъ поступило: членскихъ взносовъ

223 руб. 25 коп., %% по купонамъ процентныхъ бумагъ и по книжкамъ сберегательной кассы 167 руб. 81 коп., добровольныхъ пожертвованій по подписнымъ листамъ чрезъ оо. благочинныхъ 120 руб. 29 коп., отъ продажи письменныхъ принадлежностей и взноса установленной платы за пользованіе учебниками 722 руб. 25 коп. и въ возвратъ ссуды ученикамъ 92 руб. 18 коп., а всего вмѣстѣ съ остаткомъ отъ 1908 года (767 руб. 2 коп.)—2092 руб. 80 коп. Кромѣ того оставалось къ 1909 году процентными бумагами 3800 руб. Расходъ общества выразился въ слѣдующихъ цифрахъ: на выписку учебныхъ книгъ и письменныхъ принадлежностей истрачено 673 руб. 8 коп., за переплетъ учебниковъ уплачено 79 руб. 5 коп., за страхованіе выигрышнаго билета 9 руб. 81 коп., выдано ученикамъ галошъ на 26 руб. 40 коп., новыхъ сапогъ на 71 руб. 25 коп., блузныхъ паръ на 130 руб. 95 коп., фуражекъ и шапокъ на 13 руб., уплачено за правоученіе бѣдныхъ учениковъ 70 руб., дано заимообразно деньгами и вещами на 105 руб. 10 коп., за напечатаніе отчета и мелкихъ расходовъ 34 рубля. Наиболѣе крупныя пожертвованія въ истекшемъ году поступили отъ о. архимандрита Григорія (25 руб.) и купца П. Ив. Гурьева (25 руб.).

Учебныя занятія въ училищѣ начались 14 сентября Всего въ училищѣ къ новому учебному году состоитъ 189 учениковъ, изъ которыхъ вновь принято: во второй классъ одинъ, въ первый 8 и въ приготовительный 38. По классамъ они распредѣляются такъ: въ IV-мъ классѣ 22 ученика, въ III-мъ 34, во II-мъ 33, въ I-мъ 50 и приготовительномъ 50. Въ училищное общежитіе принято 128 человѣкъ, остальные живутъ у родителей, родственниковъ и на вольныхъ квартирахъ. Изъ 189 учениковъ 41 иносословныхъ и 1 иноепархіальный. Принято на казенный счетъ

19 человѣкъ, на полуказенный 19 и на пособіе 11. Замѣщеніе стипендіи имени о. Іоанна Сергіева отложено до окончанія первой четверти (начала ноября).

Третьимъ надзирателемъ училища назначенъ студентъ Пензенской д.х. семинаріи, учитель Чемодановскаго двухкласснаго училища, Ст. Як. Забурдаевъ.

Извѣстія и замѣтки.

Объ улучшеніи быта духовенства. При св. Синодѣ образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго и Галицкаго, для разрѣшенія вопроса о наилучшемъ обезпеченіи духовенства. Комиссіи предложено установить: 1) желательныя нормы содержанія причтовъ, соотвѣтствующія современнымъ условіямъ жизни; 2) существующіе или могущіе быть изысканными на мѣстахъ источники и способы обезпеченія священно-церковнослужителей въ дополненіе къ пособію изъ государственнаго казначейства и ли независимо отъ него; 3) размѣръ общей суммы, необходимой для завершенія дѣла обезпеченія духовенства путемъ ассигнованій изъ государственнаго казначейства и установленіе порядка отпусковъ этой суммы и 4) цѣлесообразные способы къ устраненію недоразумѣній между духовенствомъ и прихожанами, возникающихъ при теперешнихъ способахъ обезпеченія причтовъ, а также къ урегулированію взаимныхъ отношеній пастырей и пасомыхъ на почвѣ матеріальныхъ интересовъ. Послѣ того какъ комиссіей будетъ выработанъ общій планъ занятій, для разработки деталей будетъ со-

звано спеціальное совѣщаніе съ представителями министерства внутреннихъ дѣлъ, финансовъ, главнаго управленія землеустройства и земледѣлія и государственнаго контроля.

Въ комиссіи по улучшенію быта духовенства. Комиссія подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Флавіана, митрополита Кіевскаго, имѣла нѣсколько совѣщаній по вопросу объ изысканіи способовъ обезпеченія духовенства. При этомъ приняты такія положенія: цифра содержанія священника принимается въ 1200 руб, діакона 600 руб. псаломщика въ 350 руб. Цифра эта должна составляться изъ различныхъ источниковъ: 1-е пособія изъ гос. казначейства; 2-е отчисленіе изъ суммъ земскаго сбора; 3-е, земельнаго довольствія и платы за необязательныя требоисправленія. Совершеніе всѣхъ таинствъ и обязательныхъ требъ должно быть безплатнымъ.

Пенсіи миссіонерамъ. Въ силу ходатайствъ послѣднихъ миссіонерскихъ съѣздовъ, въ св. Синодѣ возбужденъ вопросъ объ учрежденіи пенсіонной кассы для епархіальныхъ и уѣздныхъ миссіонеровъ. Для разработки этого вопроса образована особая комиссія при св. Синодѣ, подъ предсѣдательствомъ высокопреосвященнаго Агаѳодора, архіепископа Ставропольскаго и Екатеринодарскаго. Комиссія имѣла уже нѣсколько засѣданій, причемъ выяснилось, что прежде испрашиванія какихъ бы то ни было кредитовъ на пенсіи миссіонерамъ необходимо ходатайствовать о дарованіи послѣднимъ правъ государственной службы, приносящей и права на пенсію.

Къ пенсіямъ миссіонерамъ. Выработка пенсіоннаго устава для миссіонеровъ затормозилась тѣмъ обстоятельствомъ, что въ большинствѣ епархій не реорганизованы миссіи, согласно съ утвержденными опредѣленіемъ св. Синода правилами. Эти правила, какъ извѣстно, организуютъ

епархіальную миссію въ составѣ миссіонерскаго совѣта, епархіальнаго миссіонера и уѣздныхъ, потому пенсіонный уставъ можетъ имѣть въ виду только этихъ указанныхъ лицъ. Между тѣмъ, въ большинствѣ епархій существуютъ еще попрежнему помощники миссіонеровъ, окружные миссіонеры и т. д., такъ что въ виду несоотвѣтствія устройства положеніе миссіи въ отношеніи ея административнаго устройства съ правилами св. Синода, примѣнительно къ которымъ вырабатывается пенсіонный уставъ, введеніе устава должно затормозиться, ибо въ настоящее время, да и вообще до тѣхъ поръ, пока не будетъ повсемѣстно миссія приведена къ положеннымъ св. Синодомъ нормамъ, комиссія не имѣетъ возможности установить опредѣленныя числа кандидатовъ на пенсію, а слѣдовательно и суммъ, потребныхъ на этотъ предметъ, почему комиссія и вынуждена прервать свои засѣданія до полученія свѣдѣній съ мѣстъ.

Комиссія по улучшенію пѣнія въ церк. школахъ. По опредѣленію св. Синода, для предварительной разработки вопроса о болѣе совершенной и широкой организаціи преподаванія пѣнія въ церк. школахъ при училищномъ совѣтѣ при св. Синодѣ образована особая комиссія, подъ предсѣдательствомъ члена уч. совѣта, д. с. с. А. А. Дмитріевскаго, въ составѣ членовъ: прот. М. А. Лисицына, прот. А. А. Митропольскаго, пом. наблюдателя церк. школъ, д. с. с. В. Г. Георгіевскаго и члена совѣта П. П. Мироносицкаго.

Комиссія по иконописи. Образована при св. Синодѣ комиссія по вопросу о правильномъ изображеніи ликовъ на святыхъ иконахъ. Предсѣдателю совѣта комиссіи преосвященному Михаилу, епископу Минскому, предоставлено приглашать въ засѣданія комиссіи свѣдущихъ лицъ по своему выбору. Въ комиссіи будетъ разсмотрѣнъ докладъ объ открытіи въ Москвѣ школы иконописи.

Проектъ преобразованія церковнаго прихода разсмотрѣнъ министерствами юстиціи и внутр. дѣлъ и съ поправками ихъ пересланъ обратно въ Синодъ. Въ настоящее время образована новая комиссія при согласованіи проекта съ поправками.

Къ борьбѣ съ пьянствомъ. Высокопреосвященнымъ митрополитомъ московскимъ Владиміромъ утвержденъ уставъ Московскаго епархіальнаго общества борьбы съ народн. пьянствомъ, имѣющаго цѣлью объединить всѣхъ дѣятелей изъ среды духовенства и лицъ, служащихъ въ дух. учебн. заведеніяхъ и церк.-прих. школахъ моск. епархіи, на почвѣ полнаго личнаго воздержанія отъ употребленія всякихъ спиртныхъ напитковъ,—для теоретич. обоснованія и практич. осуществленія наиболѣе цѣлесообразныхъ религіозно-просвѣтит. мѣръ народнаго отрезвленія. Общество намѣчаетъ для себя слѣдующія задачи: 1) вырабатывать теоретическія основанія для религіозно просвѣтительной борьбы съ народнымъ пьянствомъ; 2) помогать широкому развитію церк.-прих. братствъ трезвости; 3) знакомиться съ антіалкогольной литературой—русской и иностранной, а для этого образовать библіотеку для своихъ членовъ, со складомъ тѣневыхъ картинъ; 4) Распространять идеи трезвости среди учащихъ и учащихся въ церк.-прих. школахъ (организація товарищескихъ союзовъ трезвости, разсылка книгъ и брошюръ, устройство курсовъ и пр.); 6) издавать печатный органъ по борьбѣ съ пьянствомъ, а также соотвѣтствующую литературу.

Изъ постановленій съѣзда представителей отъ церковно-свѣчныхъ заводовъ. Въ виду того, что въ данное время свѣчные заводы являются частными предпріятіями епархіальнаго духовенства и не имѣютъ правъ юридическаго лица. постановлено просить св. Синодъ ходатайствовать въ установленномъ порядкѣ о дарованіи епарх.

свѣчнымъ заводамъ правъ гос. учрежденій съ тѣми привилегіями, каковыя присвоены послѣднимъ. Ходатайство мотивируется тѣмъ, что доходы, извлекаемые изъ епарх. свѣчныхъ заводовъ, идутъ на содержаніе дух. учеб. заведеній, что должно составлять обязанности казны. Такъ какъ при осуществленіи такого ходатайства, епарх. свѣчн. заводы превратятся въ филіальныя отдѣленія одного и того же учрежденія, то необходимо имѣть и единообразный уставъ, каковой и постановлено съѣздомъ выработать. Кромѣ того съѣздомъ принято постановленіе объ образованіи временнаго общаго комитета епархіальныхъ свѣчн. заводовъ въ составѣ 3-хъ лицъ: предсѣдателя, члена и члена-дѣлопроизводителя, съ жалованьемъ предсѣдат. 900 руб., члену 600 р. и члену дѣлопроизводителю 3600 р., причемъ предсѣдатель и членъ должны быть изъ пет. духовенства, а дѣлопроизводитель изъ иноепархіальнаго. Постановлено также ходатайствовать о перечисленіи по уплатѣ желѣзнодорожныхъ тарифовъ воска, ладона, масла и друг. предметовъ, выписываемыхъ свѣчными заводами, изъ высшаго въ низшій разрядъ, а также просить, чтобы таможенныя пошлины съ этихъ веществъ были понижены до тѣхъ размѣровъ, какъ это было до японской войны. Рѣшено изъ взносовъ епарх. свѣчныхъ заводовъ составить общій фондъ для выдачи премій за различныя техническія улучшенія въ области свѣчепроизводства, въ данный моментъ установить для этой цѣли взносъ отъ каждаго завода въ размѣрѣ 25 руб. Приложить всѣ заботы къ улучшенію отечественнаго пчеловодства и также образовать фондъ для воспособленія за образованіе образцовыхъ пасѣкъ и проч., для чего ежегодно отъ каждаго завода вносить въ фондъ по 50 рублей.

Страховое общество при св. Синодѣ. При хозяйственномъ управленіи св. Синода, какъ извѣстно, началъ функ-

ціонировать страховой отдѣлъ. Уже давно въ умахъ лучшихъ представителей духовнаго вѣдомства зародилась мысль о незаконности той дани, которую духовное вѣдомство ежегодно уплачиваетъ разнымъ страховымъ обществамъ въ видѣ преміи за страхованіе церквей и другихъ зданій, принадлежащихъ духовному вѣдомству. Въ различныхъ докладахъ и запискахъ указывалось, что дух. вѣдомство могло бы сохранить тѣ милліоны церковныхъ денегъ, которыя уходятъ нынѣ въ карманы страховыхъ обществъ, если бы при св. Синодѣ было открыто собственное общеимперское страхованіе церквей и церковныхъ зданій. Насколько страдали интересы церкви отъ страхованія въ частныхъ обществахъ можно видѣть изъ слѣдующихъ цифръ. Страховыхъ премій вноситъ духовнымъ вѣдомствомъ около 6 милліоновъ ежегодно, а въ возвратъ получается милліонъ съ небольшимъ. Такимъ образомъ ежегодно около 5 мил. церковныхъ денегъ уходитъ въ кассы страховыхъ обществъ. Между тѣмъ, при собственномъ страхованіи, эти деньги оставались-бы въ общей церковной кассѣ.

О церковномъ винѣ. Нѣсколько лѣтъ тому назадъ возбужденъ былъ вопросъ о снабженіи православныхъ храмовъ чистымъ, удовлетворяющимъ евхаристическимъ требованіямъ, виноградным виномъ. Преосвященный таврическій Алексій по поводу этого вопроса, представилъ въ св. Синодъ докладную записку о разрѣшеніи таврическому епархіальному свѣчному заводу заняться винодѣліемъ и доставкой въ епархіи чистаго церковнаго вина. Вѣдомство православнаго исповѣданія вошло по сему предмету въ сношеніе съ главнымъ управленіемъ землеустройства и земледѣлія и министерствомъ финансовъ; причемъ главное управленіе земледѣлія отнеслось въ высшей степени сочувственно, отъ министерства же финансовъ никакого отвѣта до сихъ поръ

не получено, хотя ходатайство препровождено на заключеніе его уже нѣсколько лѣтъ. Представитель таврическаго свѣчного завода на недавно бывшемъ съѣздѣ прот. Сердобольскій, представляясь оберъ-прокурору св. Синода, члену Гос. Совѣта С. М. Лукьянову ходатайствовалъ предъ нимъ о скорѣйшемъ разрѣшеніи вопроса; г. оберъ прокуроръ очень заинтересовался дѣломъ и потребовалъ немедленно представить ему докладъ съ изложеніемъ всей исторіи и всѣхъ перипетій дѣла.

Къ реформѣ дух. учебныхъ заведеній. Св. Синодъ разсматриваетъ въ настоящее время проектъ новаго устава и учебныхъ плановъ духовныхъ семинарій, выработанный учебнымъ комитетомъ при св. Синодѣ. Въ отношеніи продолжительности учебнаго курса духовныхъ семинарій св. Синодъ высказался за сохраненіе нынѣшняго шестилѣтняго курса. Въ связи съ этимъ, въ духовныхъ училищахъ также будетъ сохраненъ четырехлѣтній курсъ ученія.

☙ Въ учебномъ комитетѣ при св. Синодѣ началась детальная разработка учебной части *новаго семинарскаго устава*, которая закончится, вѣроятно, не ранѣе послѣднихъ чиселъ октября текущаго года. Затѣмъ приступлено будетъ къ разработкѣ воспитательной части, а 1 января будущаго года уставъ будетъ уже введенъ въ дѣйствіе.

Пересмотръ штатовъ. При свят. Синодѣ образована комиссія по пересмотру штатовъ служащихъ въ духовно-учебныхъ заведеніяхъ: семинаріяхъ и дух. училищахъ.

☙ „Колоколъ“ предлагаетъ открыть для дочерей духовенства хотя одно высшее учебное заведеніе, на подобіе духовныхъ академій, чтобы и дочери духовенства могли воспользоваться высшимъ образованіемъ.

Освобожденіе учащихъ отъ платы за медали. Въ Г. Думу внесенъ законопроектъ объ освобожденіи учителей

и учительницъ церк. школъ отъ уплаты сбора за пожалованіе ихъ золотыми медалями, установленными ст. 676 учр. орд. и указанными въ Высочайшемъ повелѣніи, отъ 16 іюня 1908 г., о нѣкоторыхъ измѣненіяхъ въ порядкѣ постепенности награжденія медалями за общеполезную дѣятельность.

Объ отмѣнѣ ограниченія съ лишенныхъ сана. Въ собраніе Г. Совѣта поступилъ для обсужденія въ первую очередь докладъ совѣтской комиссіи по законопроекту объ отмѣнѣ нѣкоторыхъ ограниченій, связанныхъ со снятіемъ или лишеніемъ сана. Думскій законопроектъ измѣненъ комиссіей до неузнаваемости. Категорически отвергнутъ комиссіей проектъ полной отмѣны ограниченій въ правѣ поступленія на гражданскую службу. Комиссія ограничилась лишь нѣкоторымъ смягченіемъ. Новое ограниченіе установлено для бывшихъ священниковъ, которымъ въ теченіе 5 лѣтъ запрещено пребывать въ уѣздѣ, гдѣ они служили. Постановленіе Г. Думы о возстановленіи бывшихъ монаховъ во всѣхъ правахъ отмѣнено. Бывшимъ священникамъ рѣшено не возвращать чиновъ. Зачетъ времени службы въ дух. должностяхъ въ счетъ выслуги пенсіи отмѣненъ.

Изъ отчета оберъ-прокурора св. Синода. Изъ всеподданнѣйшаго отчета синодальнаго оберъ-прокурора по вѣдомству православнаго исповѣданія за 1905—1907 годы видно, что къ 1 января 1908 года въ предѣлахъ Россійской Имперіи было православныхъ церквей 51,413 (въ томъ числѣ 735 соборныхъ, 1,765 монастырскихъ, 2,173 домовыхъ, 2,457 кладбищенскихъ, 5,280 прописныхъ 38,588 приходскихъ, и 415 единовѣрческихъ), часовенъ и молитвенныхъ домовъ 20,113, монастырей, пустынь и общинъ 835 (изъ нихъ 452 мужскихъ и 401 женскихъ) и архіерейскихъ домовъ 79. При этихъ храмахъ состояло бѣлаго духовенства 106,624 человѣка (въ томъ числѣ протоіереевъ 2,706

священниковъ 45,300, діаконовъ 14,177 и псаломщиковъ 44,411); въ монастыряхъ числилось монашествующихъ 70,510 человѣкъ (изъ нихъ монаховъ 9,317, послушниковъ 8,266, монахинь 12,752 и бѣлицъ 40,275). За отчетное время храмы и монастыри содержали на свои средства 248 больницъ на 3,721 лицо и 1,001 богадѣльню съ 13,935 призрѣваемыми. Къ 1 января 1908 г. православнаго населенія въ Россіи было 46,051,060 мужчинъ и 45,653,520 женщинъ; сверхъ того было 444,407 единовѣрцевъ. У этого населенія въ 1907 г. родилось 2,775,973 дѣтей мужского пола и 2,656,498 женскаго пола. Бракомъ сочеталось за то же время 1.984,854 лица Умерло 1,702,105 мужского пола и 1.576,236 женскаго пола (изъ нихъ въ возрастѣ свыше 100 лѣтъ—495 мужчинъ и 389 женщинъ). Расторгнуто браковъ въ томъ же году 2,068 и признано незаконными и недѣйствительными 64. Присоединилось къ православію 10,984 человѣка (въ томъ числѣ 6,414 изъ старообрядчества, 546 различныхъ сектантовъ, 2,441 изъ другихъ христіанскихъ вѣроисповѣданій и 1,583 нехристіанскихъ религій); уклонилось изъ православія 25,615 человѣкъ (изъ нихъ 10,994 въ старообрядчество, 3,747 въ сектанство, 7,068 въ другія христіанскія вѣроисповѣданія и 3,806 въ нехристіанскія религіи). Церковныхъ денежныхъ суммъ и капиталовъ поступило 94,172,480 р. 95¼ коп.; изъ нихъ израсходовано 32,890,044 р. 98 к. Денежныхъ капиталовъ, принадлежащихъ причтамъ церквей, къ 1 января 1908 г. значилось 47,280,015 р. 84⅚ к.

Новые пастырскіе курсы. 5 октября послѣ молебствія, совершеннаго митрополитомъ Владиміромъ, въ сослуженіи четырехъ епископовъ, открыты вторые пастырскіе курсы для приготовленія священниковъ въ переселенческіе приходы. Пріемъ былъ по экзамену. Курсы продолжатся

шесть мѣсяцевъ. Принято 160 слушателей и 25 вольнослушателей; среди послѣднихъ есть врачи, офицеры, священники. Приняты три корейца, якутъ, мордвинъ, чуваши, зыряне, татары, корейцы и другіе иноземцы изъ учителей, прослужившихъ 10 лѣтъ съ постояннымъ одобреніемъ начальства. Среди слушателей большой духовный подъемъ и высокое воодушевленіе. Руководителемъ курсовъ состоитъ протоіерей Восторговъ.

Въ особомъ совѣщаніи. Въ засѣданіи особаго совѣщанія по выработкѣ способовъ обезпеченія быта духовенства былъ поднятъ вопросъ объ образозательномъ цензѣ духовенства, и принято принципіально, что санъ священника могутъ получать лишь лица, имѣющія образовательный цензъ средняго учебнаго заведенія, причемъ въ случаѣ, если образованіе получено въ свѣтской школѣ, то лишь по выдержаніи особо установленнаго экзамена для ищущихъ священства. Діаконъ долженъ быть образованія не ниже второклассной школы и псаломщикъ—низшаго учебнаго заведенія.

ОБЪЯВЛЕНІЯ.

Вышли изъ печати новыя изданія В. М. Скворцова.

б) Молоканство и штундизмъ.

1) Н. Гриняевъ. Молоканинъ, возвратись ко Христу, ц. 5 к.

2) Разговоръ православнаго съ молоканиномъ о св. крещеніи и о св. иконахъ, ц. 5 к.

3) Н. Гринякинъ. Берегись штунды, ц. 5 к.
4) Русскій штундистъ за границей, ц. 5 к.

в) Сектанство—адвентизмъ.

1) Миссіон. Н. Бѣлогорскій. Субботство сектантовъ-адвентистовъ. ц. 15 к.

2) Его-же. Ожиданіе адвентистами второго пришествія Іисуса Христа; ученіе ихъ о 1000-лѣтнемъ царствѣ Христовомъ и вѣчности мученій грѣшниковъ, ц. 15 к.

3) Его-же. Душа и состояніе умершихъ—по ученію адвентистовъ, цѣна 15 к.

4) М. Кальневъ. Адвентизмъ и іоаннитство предъ судомъ миссіонерской критики, цѣна 15 коп.

5) Свящ. Ѳеологосій Кирика. Ложь адвентизма (бесѣда пастыря съ пасомыми), цѣна 5 коп.

6) И. Айвазовъ. О субботѣ и воскресномъ днѣ. (Къ миссіонерской полемикѣ съ „адвентистами седьмого—субботняго дня). Цѣна 20 коп.

7) Мисс. свящ. С. Потѣхинъ. Еврейство и сектантскій адвентизмъ, цѣна 10 коп.

г) Старообрядчество и расколъ.

1) Ѳ. Кругловъ. Старообрядческій расколъ и папа римскій, ц. 10 коп.

2) Къ вопросу о клятвахъ Антіохійскаго патріарха Макарія и собора 1656 года на знаменующихся двуперстно, ц. 10 коп.

3) Н. Гринякинъ. Праведный судъ св. Дмитрія Ростовскаго надъ „старообрядческимъ расколомъ“, ц. 20 к.

4) Св. Димитрій Ростовскій и его творенія (къ русскому народу юбилейная памятка), ц. 20 коп.

5) Проф. прот. Т. Буткевичъ. Думскій старообрядческій законопроектъ предъ судомъ исторіи, ц. 20 к.

6) Н. Болховецкій. Благовѣрная Анна Кашинская и посланіе св. Синода (миссіонерская памятка), ц. 10 к.

7) В. М. Скворцовъ. Юбилейное торжество православнаго старообрядчества (единовѣрія), цѣна 10 коп.

8) Н. Беревскій. Архимандритъ Павелъ Прусскій, ц. 50 к.

9) Весѣда двухъ друзей—православнаго и безпоповца: о лѣтахъ 1676-ти и о лицѣ антихриста, ц. 5 к.

10) О таинствахъ вообще и св. крещеніи въ частности, ц. 5 коп.

11) О таинствѣ причащенія, ц. 5 к.

12) О священствѣ, ц. 5 к.

13) О церкви Божіей, ц. 5 к.

14) Ѳ. Кругловъ. Православная страдалица въ раскольничьей семьѣ, ц. 5 к.

15) Миссіонерскія наставленія въ основныхъ догматахъ православной вѣры христіанину, проживающему среди отпадшихъ. Составилъ В. М. Скворцовъ. Цѣна за экз. 15 к., за сотню 10 руб., тысяча 80 руб.

38) Профессоръ прот. Т. И. Буткевичъ. О миссіи католической и протестантской, ц. 75 коп.

39) Н. Гринякинъ. Католическій ксендзъ о маріавитахъ (правда о козловитахъ или манжетникахъ, къ предостереженію тѣхъ, которые еще разума и вѣры не потеряли), цѣна 10 коп.

Сочиненія свящ. Е. Ландышева.

1) Свящ. Е. Ландышевъ. Апологетическій сборникъ поученій, внѣбогослужебныхъ собесѣдованій и публичныхъ чтеній въ отвѣтъ на современные духовные запросы. Выпускъ 1-й, цѣна 50 коп.

2) Его-же. Есть-ли у насъ Богъ (второе изданіе дополненное), цѣна 5 к.

3) Чудо воскресенія Христа и борьба вѣры и сомнѣнія, цѣна 5 коп.

6) Моисей, а не Дарвинъ, ц. 30 к.

Менѣе 1 рубля требованія не исполняются; за пересылку взимается по вѣсу и растоянію отъ мѣста жительства.

Съ требованіями обращаться исключительно въ складъ редакціи „Миссіонерскаго Обозрѣнія“: С.-Петербургъ, Невскій 153.

Открыта подписка на 1911-й годъ на

„Отдыхъ Христіанина“,

ежемѣсячный журналъ художественной беллетристики, отражающій въ себѣ и всѣ явленія религіозно-философской мысли и жизни, литературныхъ и церковно-общественныхъ теченій.

Кромѣ 12-ти съ рисунками книжекъ, въ которыхъ до 2000 страницъ текста, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ, въ видѣ отдѣльной книги, послѣдовательный комментарій апостольскихъ посланій, составленный по трудамъ епископа *Θеофана-Затворника.* (Въ розничной продажѣ цѣна приложенія три рубля).

Цѣна журнала съ приложеніемъ и пересылкой 3 рубля. С.-Петербургъ, Обводный каналъ, д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

Открыта подписка на 1911 г. на литературн., народно-публицистическій журналъ

Трезвая жизнь, (ежемѣсячный)

одобренный Учебнымъ Комитетомъ Св. Синода для ученическихъ и фундам. библ. духовно-учебныхъ зав. на 1905, 6, 7 и 8 гг.

Нашъ журналъ попрежнему станетъ отмѣчать всѣ побѣды трезвости, освѣщать назрѣвающіе вопросы трезвеннаго движенія и пролагать пути въ область все новыхъ и новыхъ средствъ борьбы съ смертоноснымъ недугомъ пьянства. Вмѣстѣ съ тѣмъ „Трезвая Жизнь“ явится самымъ дешевымъ литературнымъ ежемѣсячникомъ, преслѣдующимъ просвѣтительныя цѣли. Въ 1911 году журналъ дастъ для о.о. сельскихъ пастырей рядъ живыхъ очерковъ съ цѣнными практическими указаніями подъ общимъ заглавіемъ: Трезвенная работа въ приходѣ. Въ виду предстоящаго введенія курса трезвости въ учебныя заведенія, будетъ предложенъ рядъ руководящихъ методическихъ замѣтокъ для преподавателей и народныхъ учителей. Это составитъ

отдѣлъ: Уроки трезвости въ школѣ. Въ качествѣ безплатнаго приложенія журналъ дастъ: сборникъ стихотвореній для трезвенныхъ пѣвческихъ хоровъ. Статьи и разсказы, приспособленные къ чтенію въ аудиторіяхъ, въ школахъ и войскахъ, будутъ иллюстрироваться картинами, легко обращающимися въ стекловидныя для свѣтового фонаря.

Цѣна ОДИНЪ рубль. Адресъ редакціи и конторы: С.-Петербургъ, Обводный кан., д. 116.

Редакторъ Прот. *П. Миртовъ.*

Открыта подписка на 1911 годъ (VIII-й годъ изданія) на

Воскресный Благовѣстъ, (еженедѣльный)

Кромѣ 52 номеровъ въ художественной обложкѣ, что составитъ книгу въ 1666 стр., съ живымъ, художественно-литературнымъ и интересно составленнымъ матеріаломъ, журналъ дастъ безплатнымъ приложеніемъ второй сборникъ бесѣдъ Берсье.

Цѣна 2 руб. съ приложеніемъ и пересылкой. Адресъ: С.-Петербургъ, Обводный, 116.

Открыта подписка на проповѣдническій журналъ

„ДУХОВНАЯ БЕСѢДА“

который будетъ выходить въ 1911 году ежемѣсячно, по значительно расширенной программѣ, въ увеличенномъ объемѣ, въ такомъ видѣ и составѣ:

12 выпусковъ избранныхъ и составленныхъ по лучшимъ проповѣдническимъ образцамъ словъ и поученій на праздники большіе, малые, дни воскресные, царскіе поминальные, нѣкоторые будніе и на всевозможные случаи изъ практики пастыря и жизни христіанина отъ рожденія до могилы, обнимая собою всю дѣятельность приходскаго пастыря, какъ проповѣдника, учителя и руководителя народа.

6 выпусковъ катихизическихъ поученій на Молитву Господню и 10 заповѣдей.

3 выпуска мисс. поученій въ обличеніе прежнихъ и новыхъ лжеученій.

3 выпуска поученій „за трезвость и противъ пьянства".

12 выпусковъ темъ, плановъ, и подробныхъ конспектовъ проповѣдей, съ текстами, мыслями, изрѣченіями и примѣрами изъ жизни святыхъ и современной жизни для импровизаціи. Этотъ отдѣлъ „Дух. Бѣс." представляетъ большую цѣнность для тѣхъ проповѣдниковъ, которые произносятъ поученія не по книжки и тетради, а изустно, живымъ словомъ, живою рѣчью. Въ 1911 году этотъ отдѣлъ будетъ значительно расширенъ.

6 выпусковъ „Проповѣдн. обозрѣнія", или статей и замѣтокъ по проповѣдничеству.

3 выпуска поученій и рѣчей воинамъ, инокамъ и заключеннымъ въ темницѣ.

3 выпуска бесѣдъ о народномъ здравіи, о потребит. обществахъ, пожарныхъ дружинахъ, ссудо-сберегательныхъ товарищ., и т. п.

КАЛЕНДАРЬ-СПРАВОЧНИКЪ на 1911 годъ, заключающій въ себѣ массу всевозможныхъ справокъ, необходимыхъ въ служебной и проповѣдн. практикѣ пастыря и мірянина.

Въ 1911 году „Духовная Бесѣда" будетъ разсылаться подписчикамъ за мѣсяцъ до того срока, на который проповѣди предназначены, поэтому, для своевременнаго полученія журнала, слѣдуетъ подписываться на него заблаговременно. Первый выпускъ „Духовн. Бесѣды" на 1911 годъ выйдетъ въ свѣтъ 1-го декабря 1910 г.

Подписная цѣна: въ Россіи 2 р. въ годъ.

На $^1/_2$ года, наложен. платеж. и по безденежнымъ заявленіямъ журналъ не высылается.

Адресъ: Паволочь, Кіевск. губ. въ редакцію „Духовной Бесѣды".

По тому же адресу можно выписывать слѣдующія книги: Поученія на воскр. и праздн. дни, ц. 1 р. 50 к.

Поученія и рѣчи на разн. случаи, ц. 1 р. 50 к. Спутникъ пастыря, ц. 1 р. Церковная лѣтопись, ц. 1 р. За вѣру Христову, ц. 1 р. Очерки и разсказы, ц. 1 р. 50 к.

Книги одобрены и рекомендованы. Подписчикамъ „Духовн. Бесѣды“ на 1911 г. всѣ книги высылаются вмѣсто 7 р. 50 к., за пять рублей, а съ журналомъ за 7 рублей съ пересылкой.

Редакторъ-издатель, *свящ. С. Брояковскій.*

СОДЕРЖАНІЕ: 1) О религіозно-національныхъ идеалахъ народной школы.—2) Важнѣйшія условія и правила церковной импровизаціи. —3) О мѣрахъ и средствахъ со стороны пастырей къ поднятію религіозно-нравственнаго состоянія какъ причта, такъ равно и прихожанъ, къ охраненію паствы отъ вреднаго вліянія противо христіанскихъ ученій. Свящ. *Д. Покровскій.* - 4) Сестричное общество Успенской церкви г. Саранска..—5) Архіерейскія служенія.—6) Извлеченія изъ отчета о состояніи Тихоновскаго въ г. Пензѣ духовнаго училища въ учебно-воспитательномъ отношеніи.—7) По епархіи.—8) Извѣстіяи замѣтки. —9) Объявленія.

Редакторъ А. Поповъ.

Печатать разр. Пенза, 1 октября 1910 г. Цензоръ *Прот. В. Васильевъ.*

Типографія Губернскаго Правленія.